



УТВЕРЖДАЮ  
И.о. Губернатора Томской области

\_\_\_\_\_ А.М.Феденев

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2014 г.

**Администрация Томской области**

**СВОДНЫЙ ДОКЛАД  
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО  
САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ  
по итогам 2013 года**

СОГЛАСОВАНО

Заместитель Губернатора Томской области по  
территориальному развитию и взаимодействию  
с органами местного самоуправления

\_\_\_\_\_ А.М.Рожков

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2014 г.





ВВЕДЕНИЕ.....	4
I. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ	
1.1 Экономическое развитие.....	6
1.2 Дошкольное образование.....	19
1.3 Общее и дополнительное образование.....	22
1.4 Культура.....	25
1.5 Физическая культура и спорт.....	27
1.6 Жилищное строительство и обеспечение граждан жильём.....	29
1.7 Жилищно-коммунальное хозяйство, энергосбережение и повышение энергетической эффективности.....	33
1.8 Организация муниципального управления.....	37
II. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ.....	41
III. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ.....	44

## ВВЕДЕНИЕ

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления (городских округов и муниципальных районов) Томской области по итогам 2013 года проводится с учетом изменений в нормативную базу на федеральном уровне, являющейся правовой основой для осуществления мониторинга:

- Указ Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (в ред. От 14.10.2012 № 1384);
- Постановление Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

В целях реализации данных нормативных правовых актов на региональном уровне разработан и утвержден ряд документов, в соответствии с положениями которых осуществляется мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в Томской области:

- Постановление Губернатора Томской области от 08.04.2013 № 44 «Об утверждении Порядка разработки сводного доклада Томской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области»;
- Постановление Губернатора Томской области от 08.04.2013 № 43 «Об утверждении Порядка организации и проведения независимых опросов населения для определения значений показателей оценки населением эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов (муниципальных районов) Томской области»;
- Постановление Губернатора Томской области от 18.07.2013 № 80 «О выделении грантов городским округам и муниципальным районам Томской области по результатам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области»;
- Распоряжение Губернатора Томской области от 08.04.2013 № 127-р «Об утверждении содержания текстовой части докладов глав местных администраций городских округов и муниципальных районов Томской области о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области за отчетный год и их планируемых значениях на 3-летний период».

Таким образом, мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в Томской области осуществляется на основании и в соответствии с утвержденной нормативной базой как федерального, так и регионального уровня.

Указанные правовые акты размещены в сети Интернет по адресу: <http://tomsk.gov.ru/ru/regionalnoe-razvitie/strategicheskoe-planirovanie-na-munitsipalnom-urovne/#akts>.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в Томской области проводится по 4 городским округам и 16 муниципальным районам. В качестве исходных данных для проведения мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления использованы:

- 1) официальные данные, содержащиеся в докладах глав;
- 2) официальная и ведомственная статистическая информация по показателям для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области;
- 3) данные независимых опросов населения для определения значений показателей оценки населением эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области;
- 4) аналитические записки, формируемые исполнительными органами государственной власти Томской области, структурными подразделениями Администрации Томской области, ответственными за анализ показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области.

В настоящем Сводном докладе представлены результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления в Томской области по итогам 2013 года. В частности, приведена информация о достигнутых муниципальными образованиями в 2013 году значениях оцениваемых показателей, информация о динамике значений данных показателей. Также выполнен анализ значений показателей, приведены рекомендации по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления в Томской области. По результатам мониторинга эффективности сформирован рейтинг муниципальных образований (городских округов и муниципальных районов) в Томской области по итогам 2013 года.

## 1.1. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Томской области до 2020 года основной целью развития муниципальных образований Томской области является высокий уровень благосостояния населения и стандартов качества жизни через создание динамично развивающейся, сбалансированной и конкурентоспособной экономики, обеспечивающей высокий уровень доходов населения и превращение Томской области в лучшее место для жизни, работы и отдыха.

Экономическое развитие муниципальных районов и городских округов области в 2013 году реализовывалось в соответствии с целями, основными направлениями и стратегическими приоритетами на среднесрочную перспективу, сформулированными в Программах социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов Томской области.

Эффективность деятельности органов местного самоуправления в сфере экономического развития оценивается по показателям развития малого и среднего предпринимательства, инвестиционной привлекательности территорий, развития дорожного хозяйства и транспорта, сельского хозяйства и по среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников предприятий и организаций Томской области.

### *Развитие малого и среднего предпринимательства*

Динамичное развитие малого и среднего предпринимательства (далее - МСП) остается одной из ключевых задач органов местного самоуправления Томской области. МСП играет важную роль в развитии практически всех отраслей экономики области. Результатом деятельности МСП является создание конкурентной рыночной среды, обеспечение занятости населения, особенно в отдаленных районах области, решение социальных проблем.

Количество субъектов МСП - один из основных индикаторов качества экономической среды. Выполнить свою социально-экономическую роль МСП может только при наличии благоприятных условий для его деятельности. Инструментом реализации указанной задачи в сфере развития предпринимательства является долгосрочная целевая программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Томской области на период 2011-2014 годов». В 2013 году объем финансирования данной программы за счет средств областного бюджета составил 304,6 млн руб. (в 2012 году - 113,5 млн руб.) и 48,5 млн руб. (в 2012 году - 10,4 млн руб.) за счет средств местных бюджетов. На условиях софинансирования в 2013 году из федерального бюджета привлечено 339,4 млн руб. (в 2012 году - 188,2 млн руб.). Наблюдается тенденция роста общего объема средств, направленных на реализацию указанной долгосрочной целевой программы: в 2011 году было привлечено за счет бюджетов всех уровней 250,3 млн руб., в 2012 году - 312,1 млн. руб., в 2013 году финансирование составило 692,5 млн руб.

В муниципальных районах и городских округах имеется достаточно развитая инфраструктура поддержки МСП. На территории Томской области действует пять муниципальных бизнес-инкубаторов для субъектов малого предпринимательства (ЗАО Северск, Асиновский, Кожевниковский, Колпашевский, Томский районы), офисы коммерциализации, Фонд развития предпринимательства, центры поддержки предпринимательства во всех муниципальных образованиях, маркетинговые, учебно-деловые и консультацион-

ные центры, общественные объединения предпринимателей. Для руководителей малого и среднего бизнеса постоянно проводятся обучающие семинары, тренинги, «круглые столы» по вопросам бизнес-планирования, оптимизации налогообложения, энергосбережения, микрокредитования, самофинансирования и др.

Результатом реализуемой в области политики поддержки МСП является то, что Томская область в 2013 году девятый раз признана победителем конкурса «Лучший регион (субъект) РФ в области развития малого предпринимательства», проводимого Советом Федерации Федерального собрания РФ совместно с Торгово-промышленной палатой РФ и Российским союзом промышленников и предпринимателей.

В 2013 году в Томской области осуществляли свою деятельность 46,5 тыс. субъектов МСП, что на 10,2% меньше уровня 2012 года. Представляется важным отметить, что в 2013 году по Томской области среднее количество субъектов МСП на 10 тыс. человек населения сократилось на 51 единицу по сравнению с 2012 годом, составив 436, что свидетельствует о снижении данного показателя по причине изменения с 01.01.2013 федерального законодательства в части увеличения страховых платежей в Пенсионный фонд России и Федеральный Фонд обязательного медицинского страхования. Наибольшее значение показателя наблюдается в г. Томске (497 предприятий на 10 тыс. человек населения), г. Стрежевом (386 предприятия на 10 тыс. человек населения), Томском районе (379 предприятий на 10 тыс. человек населения), г. Кедровом (353 предприятия на 10 тыс. человек населения), Верхнекетском районе (343 предприятия на 10 тыс. человек населения). Наименее сектор малого бизнеса развит в Кривошеинском (224 предприятия на 10 тыс. человек населения), Кожевниковском (229 предприятия на 10 тыс. человек населения), Чаинском (233 предприятия на 10 тыс. человек населения) районах (Рис. 1).

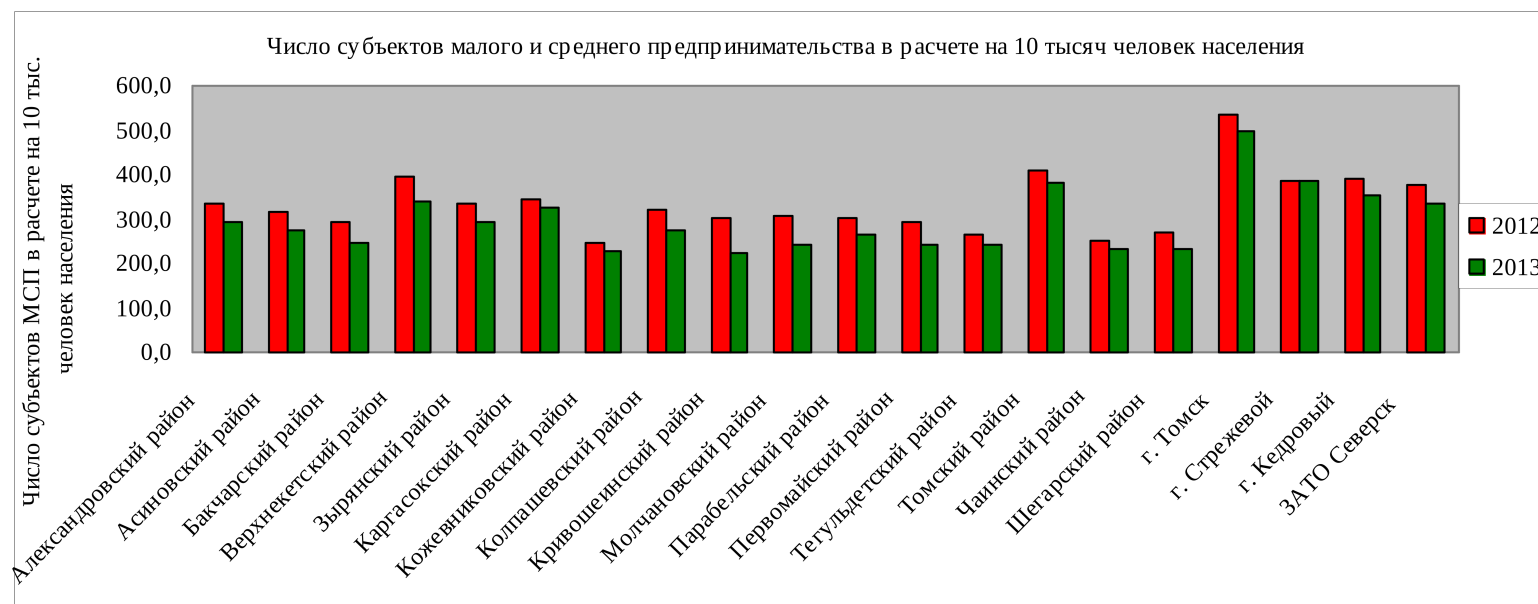


Рисунок 1

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций в 2013 году составила в среднем по области 26,4%. Лидерами по достигнутым в 2013 году значениям вышеуказанного показателя являются Томский (65%) и Кожевниковский (63%) районы. В то же время, доля среднесписочной численности работников в организациях-субъектах МСП является наименьшей в Каргасокском районе (14,3%). В свою очередь средние значения данного показателя являются примерно равными как для городских округов, так и для муниципальных районов и составляют 37,5% и 38,2% соответственно (Рис. 2).

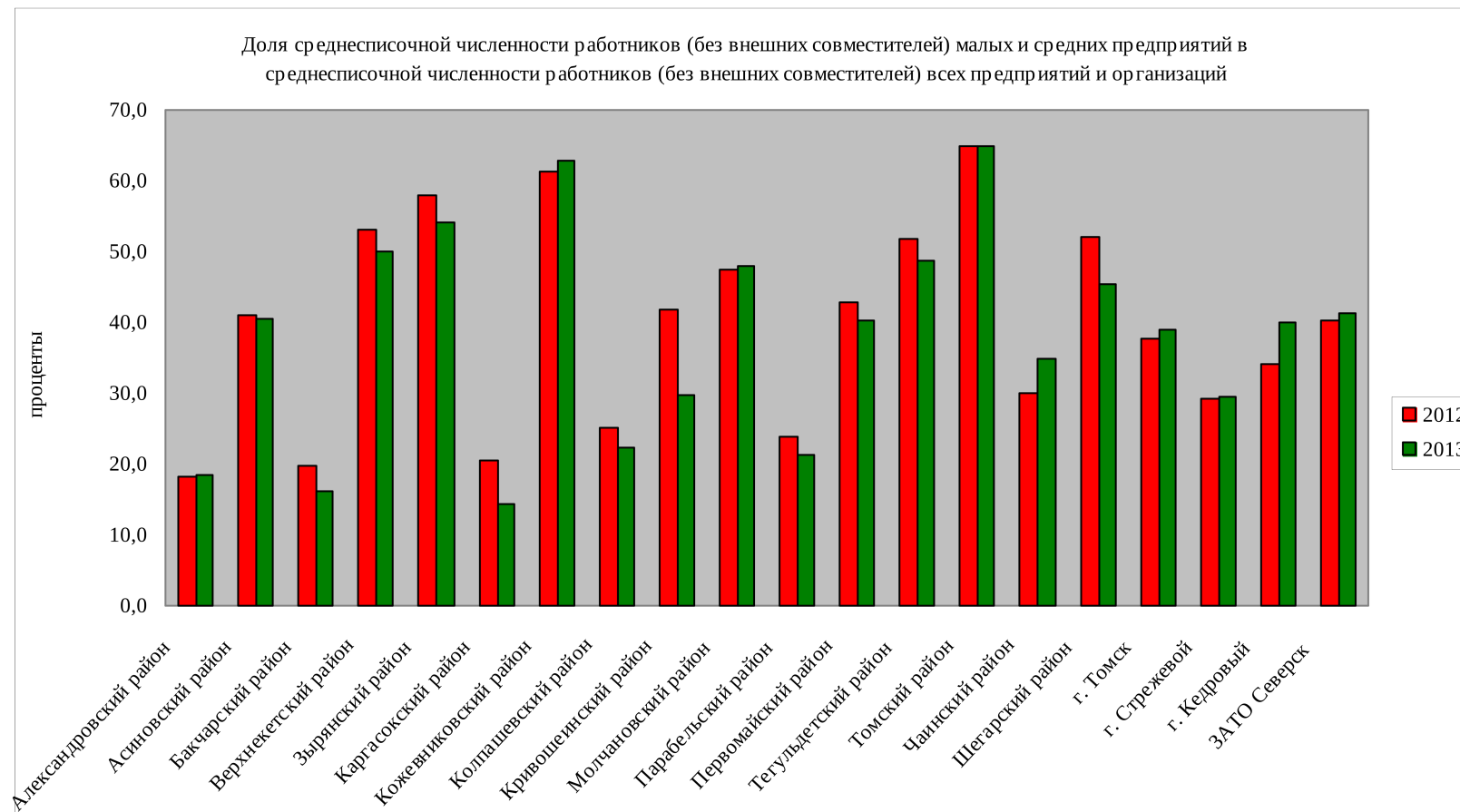


Рисунок 2

Наличие автомобильных дорог с качественным покрытием влияет на мобильность населения, что в свою очередь оказывает непосредственное влияние на экономическое развитие муниципальных образований. Оценка деятельности органов местного самоуправления по развитию дорожного хозяйства и транспорта осуществляется по показателям, отражающим работу по повышению качественных характеристик дорог местного значения, по обеспечению населения автотранспортом.

Показатель протяженности автомобильных дорог предоставлен по статистическим данным муниципальных образований Томской области. Необходимо отметить, что существует расхождение между статистическими данными и данными о протяженности автомобильных дорог, оформленных в собственность, поэтому вопрос паспортизации автомобильных дорог остается открытым и находится в стадии работы на всех уровнях власти.

В семи муниципальных образованиях (Александровский, Кургасовский, Тегульдетский, Чаинский районы, г. Томск, ЗАТО Северск и г. Стрежевой) показатель «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения» не изменился и остался на уровне 2012 года. Снизился данный показатель в десяти муниципальных образованиях: Бакчарском (с 9,2% до 9,0%), Верхнекетском (с 100,0% до 97,3%), Кожевниковском (с 44,7% до 32,0%), Колпашевском (5,0% до 4,4%), Парабельском (с 13,2% до 8,2%), Первомайском (с 4,2% до 3,7%), Шегарском (с 99,9% до 56,8%) районах, г. Кедровом (с 11,9% до 7,3%). В Асиновском (с 17,1% до 17,5%), Зырянском (с 43,4% до 68,3%), Молчановском (с 26,3% до 23,4%) и Томском (с 22,4% до 23,4%) районах произошло ухудшение значения в 2013 году (рост данного показателя). 100-процентное несоответствие нормативным требованиям - в Тегульдетском районе.

Значительные расхождения по значению вышеуказанного показателя, а также динамики его изменения в разрезе муниципальных образований связаны с тем, что соответствие нормативным требованиям автомобильных дорог определяется муниципальными образованиями самостоятельно путем визуального осмотра и экспертной оценкой. В целях уточнения показателя осуществляется совместная работа органов местного самоуправления с Департаментом транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области по составлению титульных списков автомобильных дорог. В 2015 – 2017 годах планируется получение финансовой помощи из федерального бюджета, поэтому в настоящее время проводятся мероприятия по проектированию объектов, попадающих под долгосрочную целевую программу «Развитие автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Томской области на 2011-2015 годы» (Рис. 3).

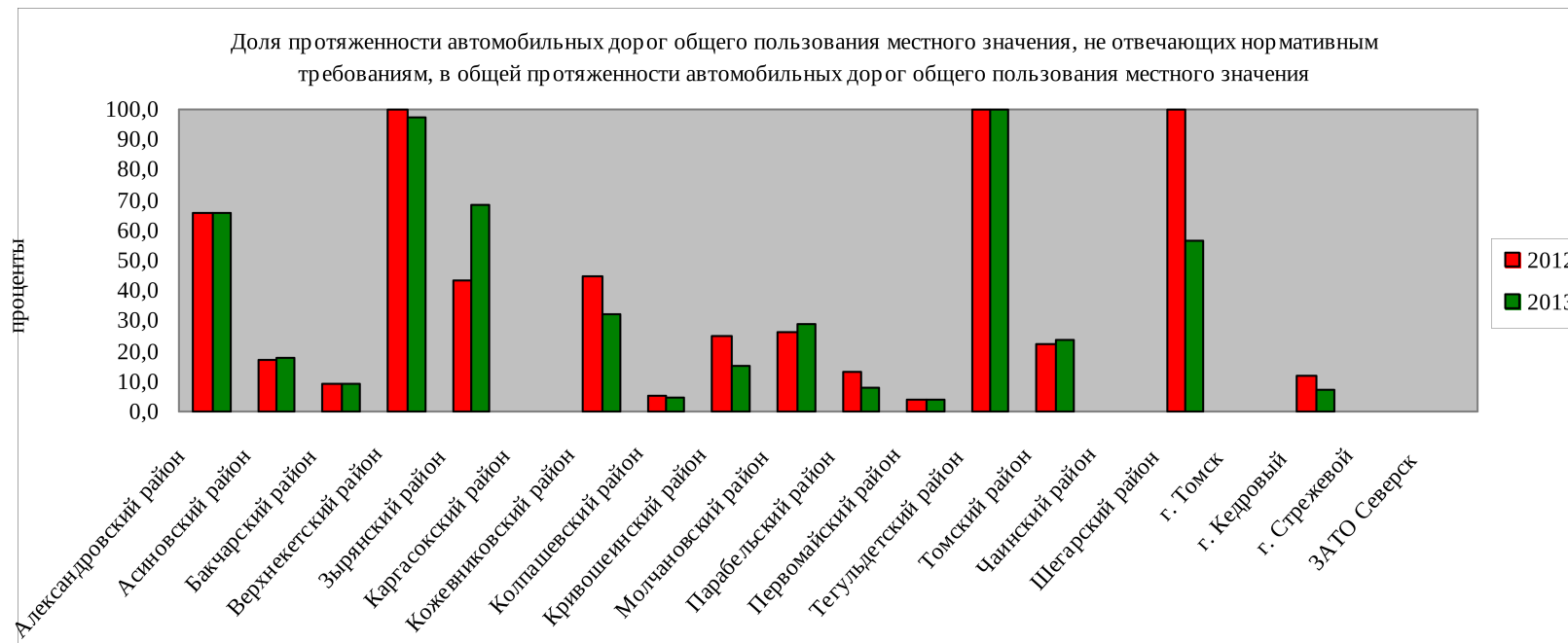


Рисунок 3

Значения показателя «Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района, в общей численности населения городского округа (муниципального района))» в муниципальных районах и городских округах за 2013 год практически не изменились и остались на прежнем уровне. Тринадцать муниципальных образований (Асиновский, Кожевниковский, Молчановский, Зырянский, Шегарский, Первомайский, Томский, Чаинский, Тегульдетский районы, г. Стрежевой, г. Томск, г. Кедровый, ЗАТО Северск) имеют значения показателя от 0 до 5%. В пяти муниципальных районах (Бакчарский, Колпашевский, Александровский, Парабельский и Кривошеинский) значение показателя колеблется в пределах от 5% до 21%. В двух муниципальных образованиях (Каргасокский и Верхнекетский районы) значения данного показателя остаются на достаточно высоком уровне - от 40% до 45,12% (Рис. 4). В целом плановые значения показателей органов местного самоуправления Томской области на 2014-2016 годы остаются на уровне 2013 года в связи с недостаточным финансированием дорожной деятельности (Рис 4).



Рисунок 4

*Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя*

При проведении сверки значений Департаментом инвестиций Томской области установлено, что данные по показателю «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя», содержащиеся в докладах глав, по всем 20 муниципальным образованиям Томской области, соответствуют статистическим. Однако следует отметить, что официальные статистические данные по объему инвестиций в основной капитал представлены крупными и средними предприятиями без учета СМП, которые формируют основной объем инвестиций, о чем свидетельствует снижение значения данного показателя.

В рамках реализации Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2020 года на территории региона ведется целенаправленная работа по формированию благоприятного инвестиционного климата. Сформирована система государственной поддержки и адресное сопровождение проектов инвесторов, реализуется региональная программа «Улучшение инвестиционного климата Томской области на период 2011-2014 годов».

Среднее значение показателя объема инвестиций в основной капитал по Томской области в 2013 году составило 88 233 руб., которое превышено только по 3 муниципальным образованиям:

- Парabelьскому району - 1 000 173 руб. в расчете на 1 человека (в 11,3 раза);
- Каргасокскому району - 878 987 руб. в расчете на 1 человека (в 9 раз);

- Александровскому району - 708 146 руб. в расчете на 1 человека (в 8 раз).

Существенное превышение среднего значения показателя по Томской области обусловлено отраслевой спецификой экономики данных муниципальных районов, где преобладают инвестиции в нефтегазодобывающий сектор, общий объем которых составляет 43,1% от общего объема инвестиций в основной капитал по Томской области (по крупным и средним организациям).

Остальные 17 муниципальных образований имеют значения данного показателя ниже среднего значения. При этом наиболее низкая инвестиционная активность отмечается по следующим муниципальным образованиям:

- Верхнекетский район - 885 руб. в расчете на 1 человека;
- Бакчарский район - 811 руб. в расчете на 1 человека;
- г. Кедровый - 356 руб. в расчете на 1 человека.

В 2013 году наблюдался рост значения показателя по отношению к 2012 году только в 5 муниципальных образованиях Томской области:

- по Молчановскому району - в 2,4 раза;
- по Верхнекетскому району - в 1,9 раза (при одном из самых низких абсолютных значений показателя);
- по Чаинскому району - в 1,5 раза;
- по Каргасокскому району - в 1,1 раза (при одном из самых высоких абсолютных значений показателя);
- по Парабельскому району - в 1,3 раза (при одном из самых высоких значений показателя).

Напротив, перечисленные далее муниципальные образования в 2013 году снизили объем привлеченных инвестиций: Тегульдетский (в 10 раз), Асиновский (в 3,2 раза), Первомайский (в 2,2 раза), Бакчарский (в 2,1 раза), Зырянский и Шегарский (в 1,6 раза), Томский (в 1,5 раза), Кривошеинский и Кожевниковский (в 1,4 раза), Колпашевский (в 1,3 раза), Александровский (в 1,1 раза) районы, ЗАТО Северск (в 1,9 раза), г. Кедровый (в 1,5 раза), г. Стрежевой (в 1,3 раза) и г. Томск (в 1,1 раза).

В целом по Томской области в 2013 году наблюдался спад инвестиционной активности. Однако в прогнозном периоде в большинстве муниципальных образований Томской области предполагается положительная тенденция изменений данного показателя (Рис. 5).

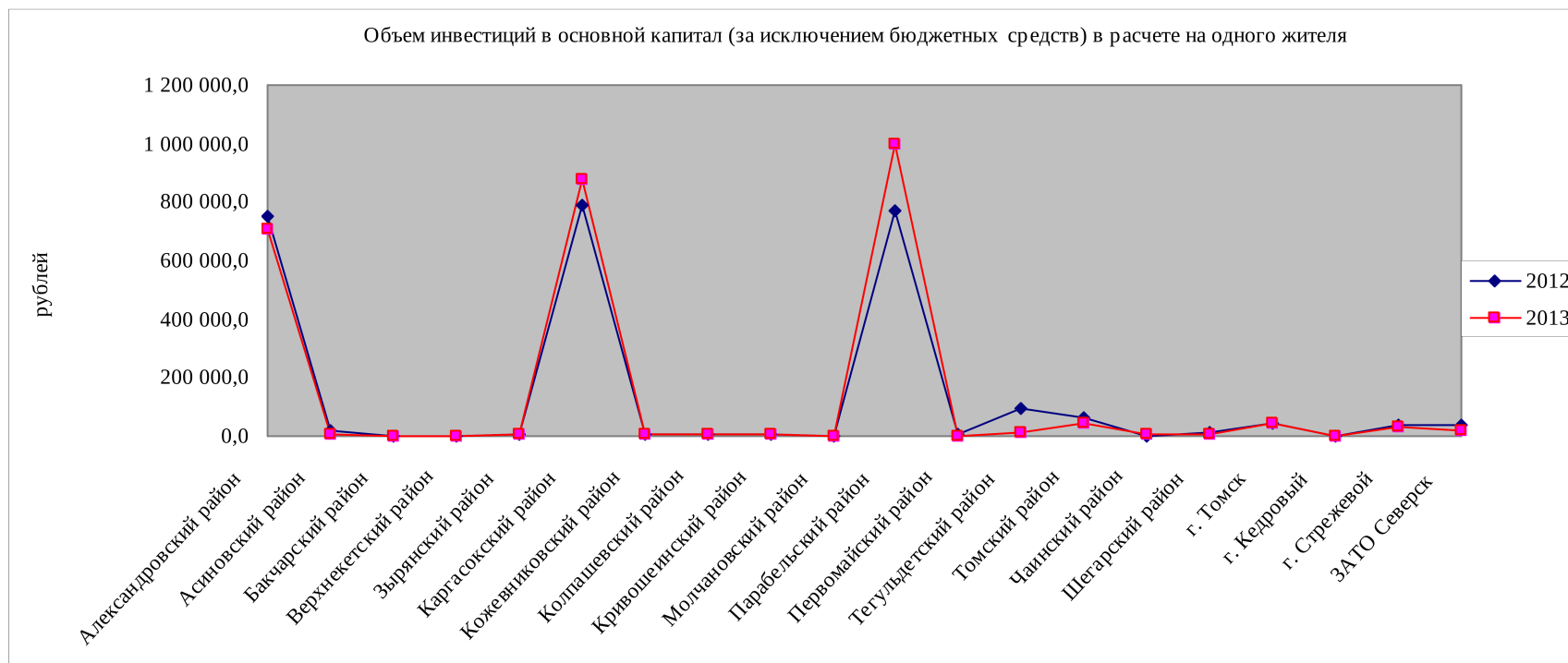


Рисунок 5

### Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе

Содержащиеся сведения по показателю в докладах глав муниципальных образований Томской области соответствуют ведомственной статистической информации, подготовленной Департаментом по социально-экономическому развитию села Томской области на основании бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В целом по Томской области за 2013 год доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе составляет 75% (в 2012 году - 59%). Можно выделить районы, имеющие долю прибыльных организаций на уровне среднего значения по Томской области и выше его. К ним относятся: Александровский, Асиновский, Зырянский, Кожевниковский, Кривошеинский, Молчановский и Чаинский районы. Рост значений показателя по отношению к значениям 2012 года зафиксирован в Асиновском, Зырянском, Кожевниковском, Молчановском, Первомайском, Томском, Чаинском районах и свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления. На уровне 100% (по отношению к уровню 2012 года) долю прибыльных сельскохозяйственных организаций сумели зафиксировать Александровский и Кривошеинский районы. Снижение показателя

отмечено в Бакчарском районе. В ряде районов (Верхнекетский, Каргасокский, Парабельский, Тегульдетский) и городских округах сельскохозяйственные организации отсутствуют (Рис. 6).

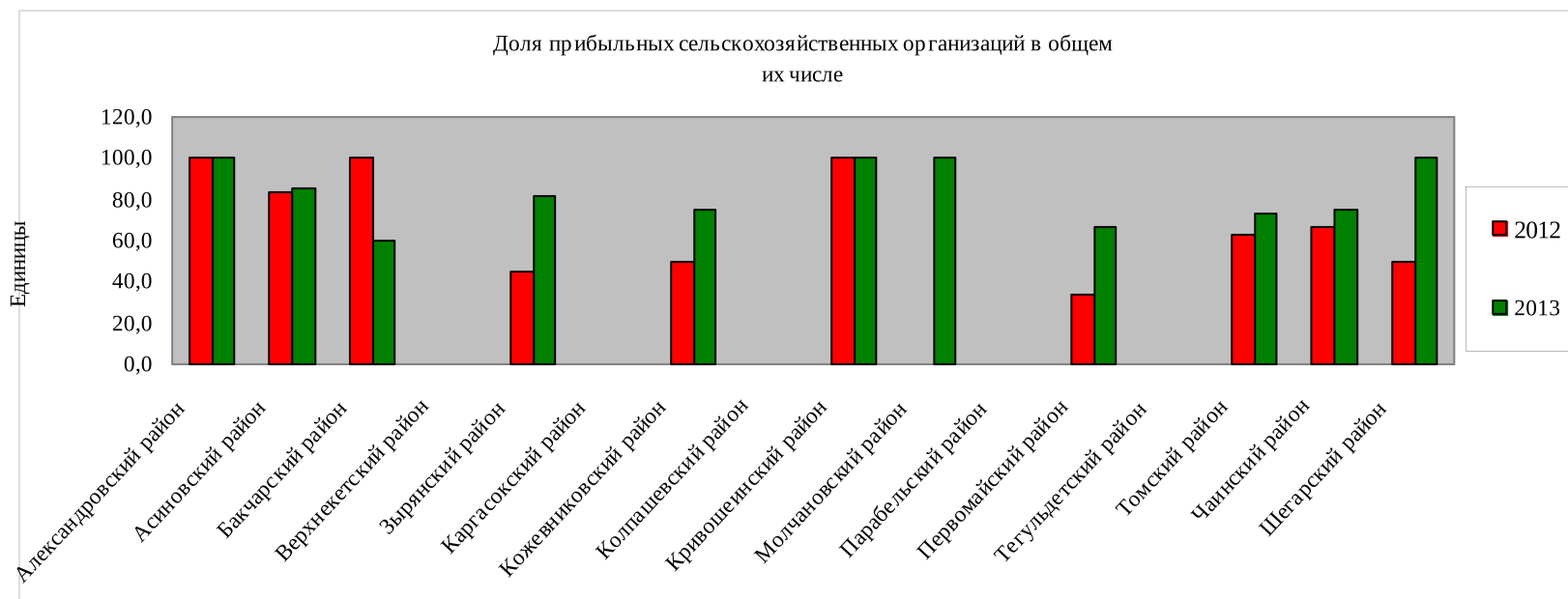


Рисунок 6

Существенное влияние на результаты производственной деятельности в сельскохозяйственной отрасли в числе прочих оказывают природно-климатические условия. Финансовый результат (прибыль/убыток) зависит непосредственно от производства и реализации продукции. В связи с этим можно отметить следующее: повышение показателя прибыльности сельхозпредприятий вызвано стабилизацией положения на предприятиях после засушливого лета 2012 года в результате комплексного подхода, как со стороны самих предприятий, так и со стороны Администрации Томской области в виде государственной поддержки сельскохозяйственного производства.

## Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников

По итогам 2013 года среднемесячная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций Томской области составила 34 165 руб. и увеличилась по сравнению с 2012 годом на 12,8%.

Наиболее высокие темпы роста средней заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций в районах с большой долей бюджетных работников, в том числе: в Кожевниковском (122,1%), Бакчарском (121,9%), Молчановском (120,1%) районах, наиболее низкие - в г. Стрежевом (108,6%).

Дифференциация среднемесячной заработной платы по муниципальным образованиям в 2013 году составила 2,8 раза. Наиболее высокая заработная плата традиционно зафиксирована в нефтедобывающих муниципальных образованиях (Александровский, Кargasокский, Парабельский районы и г. Стрежевой), самая низкая - в сельскохозяйственных (Зырянский, Кожевниковский и Шегарский районы) (Рис. 7).

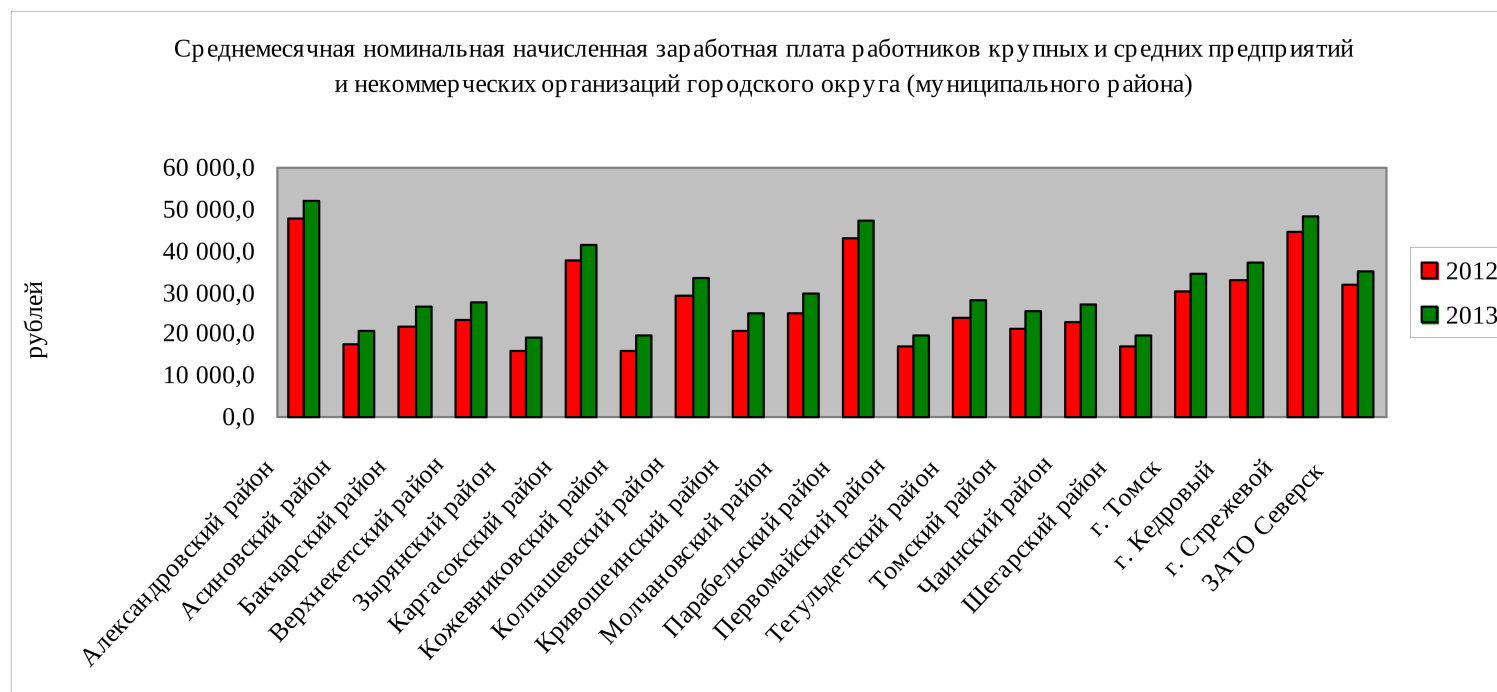


Рисунок 7

По итогам 2013 года во всех муниципальных образованиях Томской области наблюдается рост заработной платы в сфере культуры и искусства. Фактический размер средней заработной платы работников культуры составил 18 377,6 руб., или 60,4% от

фактической средней заработной платы в экономике в Томской области. Кроме того, наблюдается значительный рост средней заработной платы: в дошкольных образовательных учреждениях - на 39,9%; муниципальных общеобразовательных учреждениях - на 31,6%; организациях дополнительного образования - на 56,8%. Рост показателей объясняется индексацией фонда оплаты на 4,5% в общеобразовательных учреждениях, максимизацией доходов от предоставления платных услуг, разработкой эффективной системы стимулирующих выплат в соответствии с показателями результатов деятельности учреждения и работника.

В 2014 году и дальнейшее увеличение заработной платы педагогических работников и работников в сфере культуры будет осуществляться в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» и «дорожными картами» по его реализации.

*Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района)*

Показатель рассчитан исходя из сведений, предоставленных Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Томской области. Площадь земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, - это площадь земельных участков, находящихся в собственности юридических и физических лиц, а также в государственной и муниципальной собственности, предоставленная в пользование. Общая площадь территории городского округа (муниципального района), подлежащая налогообложению в соответствии с действующим законодательством, - это общая площадь земель в административных границах городского округа (муниципального), уменьшенная на площадь земель, не признающаяся объектом налогообложения в соответствии с действующим законодательством.

В среднем по муниципальным образованиям Томской области доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) в 2013 году составила 40%, относительно 2012 года показатель не изменился.

В 2013 году муниципальные образования для увеличения показателя вовлекли в экономический оборот свободные земельные участки путем принятия мер, направленных на стимулирование оформления прав на садовые земельные участки и земельные участки, на которых граждане ведут личное подсобное хозяйство. Также проводили инвентаризацию земель садоводческих объединений на предмет выявления неиспользуемых земельных участков, либо используемых не по назначению.

Наибольшая доля площадей земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) приходится на ЗАТО Северск - 83,2%, Кожевниковский район - 66,9%, Кривошеинский район - 63%, Зырянский район - 62,6%, Томский район - 58,4%. Наименьшая доля приходится на Александровский район - 10,6%, Верхнекетский район - 7,7%, г. Стрежевой - 5,8%. Высокий темп роста показателя наблюдается в Верхнекетском районе - 102%, г. Стрежевом - 105,6%, г. Томске - 102,6% (Рис. 8).

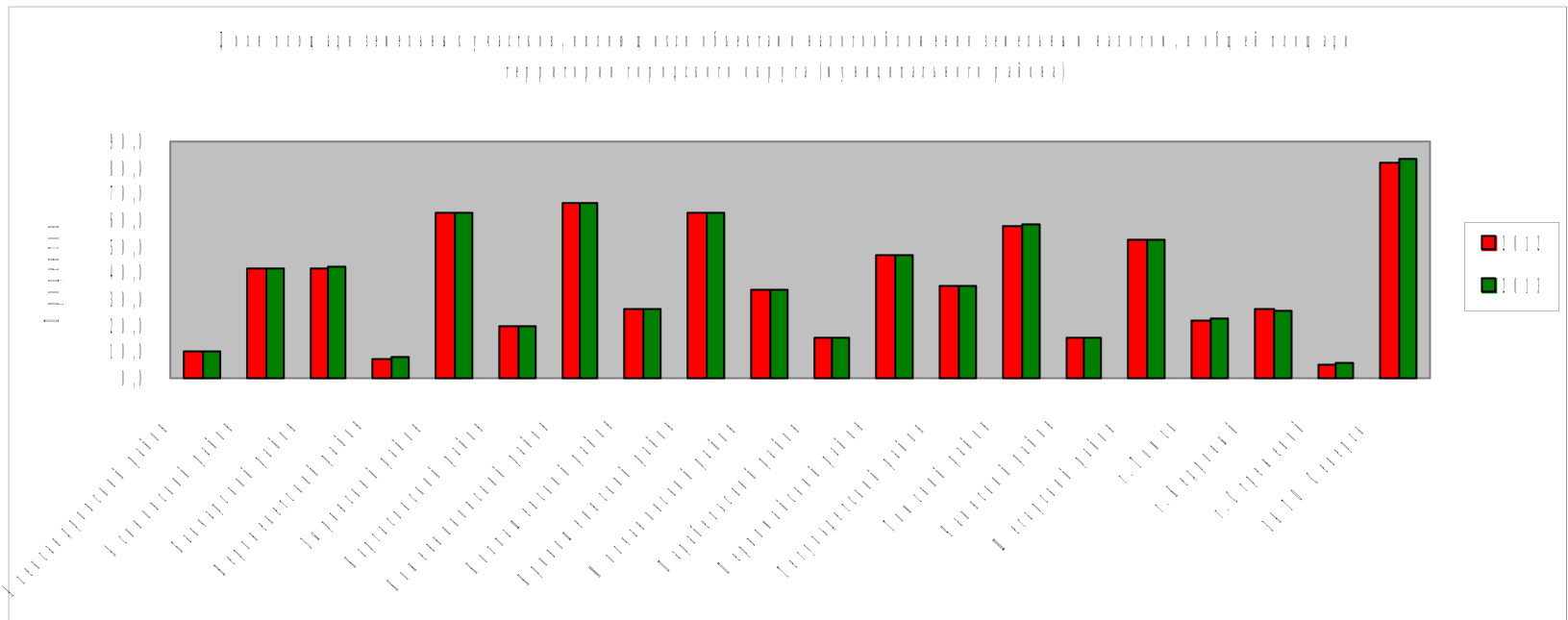


Рисунок 8

## РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере экономического развития рекомендовано:

- осуществлять на постоянной основе рациональное использование земельных участков, активизировать работу по проведению муниципального земельного контроля;
- содействовать обеспечению транспортным сообщением труднодоступных населенных пунктов, в том числе путем субсидирования социально-значимых маршрутов;
- размещать муниципальные заказы у представителей малого и среднего бизнеса;
- сформировать муниципальные реестры инвестиционных проектов и инвестиционных площадок;
- осуществлять дальнейшее финансирование муниципальных программ поддержки малого и среднего предпринимательства;
- принимать участие в областных конкурсах по предоставлению субсидий бюджетам муниципальных образований из областного бюджета на софинансирование мероприятий муниципальных программ поддержки субъектов МСП;
- содействовать расширению сети многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг на территории муниципального образования, в том числе организовать предоставление на их базе информационной поддержки субъектам предпринимательства;
- рассмотреть возможность предоставления налоговых льгот для субъектов предпринимательства, ведущих хозяйственную деятельность на территории муниципального образования.

## 1.2. ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

*Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет*

В 2013 году для решения задачи обеспечения доступности дошкольного образования на территории Томской области в рамках реализации государственной программы «Обеспечение доступности и развития дошкольного образования в Томской области на 2013-2020 годы» введено 2 835 мест (в 2012 году - 2 554), из них за счет:

- строительства новых детских садов - 550 (в 2012 году - 500);
- строительства пристроек к действующим образовательным организациям - 130;
- возврата в систему зданий, используемых не по целевому назначению - 197 (в 2012 году - 552);
- создания дополнительных мест в действующих образовательных организациях - 1 366 (в 2012 году - 1 502);
- создания мест в частных дошкольных образовательных организациях - 592.

Реализуемые в 2013 году меры, с учетом демографического роста, позволили обеспечить положительную динамику обеспечения доступности дошкольного образования в 13-ти муниципальных образованиях Томской области, а в семи - (Каргасокский, Кожевниковский, Кривошеинский, Молчановский, Парабельский районы, г. Кедровый и г. Стрежевой) наблюдается отрицательная динамика.

Кроме развития сети муниципальных учреждений, реализующих программы дошкольного образования, начиная с марта 2012 года на территории г. Томска реализуется проект по содержанию частными предпринимателями и юридическими лицами групп по присмотру и уходу за детьми в возрасте до 5,5 лет. К концу 2013 года численность детей, посещающих такие группы, составила 2,1 тыс., что на 0,5 тыс. больше, чем по состоянию на 31.12.2012 (1,6 тыс. детей). Для развития этого направления в 2013 году из областного бюджета выделено 43,6 млн руб. (в 2012 году - 20,4 млн руб.) и столько же из бюджета муниципального образования «Город Томск».

Однако проблема нехватки мест для детей дошкольного возраста в образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, по-прежнему сохраняется и охватывает, в той или иной степени, все муниципальные районы и городские округа Томской области. Очередь на получение мест в дошкольных образовательных учреждениях возрастной категории детей от 3 до 7 лет по состоянию на 01.01.2014 составляла 3 443 человека (по состоянию на 01.01.2013 - 3 755).

Доля детей в возрасте 1-6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, постепенно снижается, лишь в Каргасокском, Молчановском, Парабельском районах и г. Томске снижения не наблюдается (Рис. 9) .

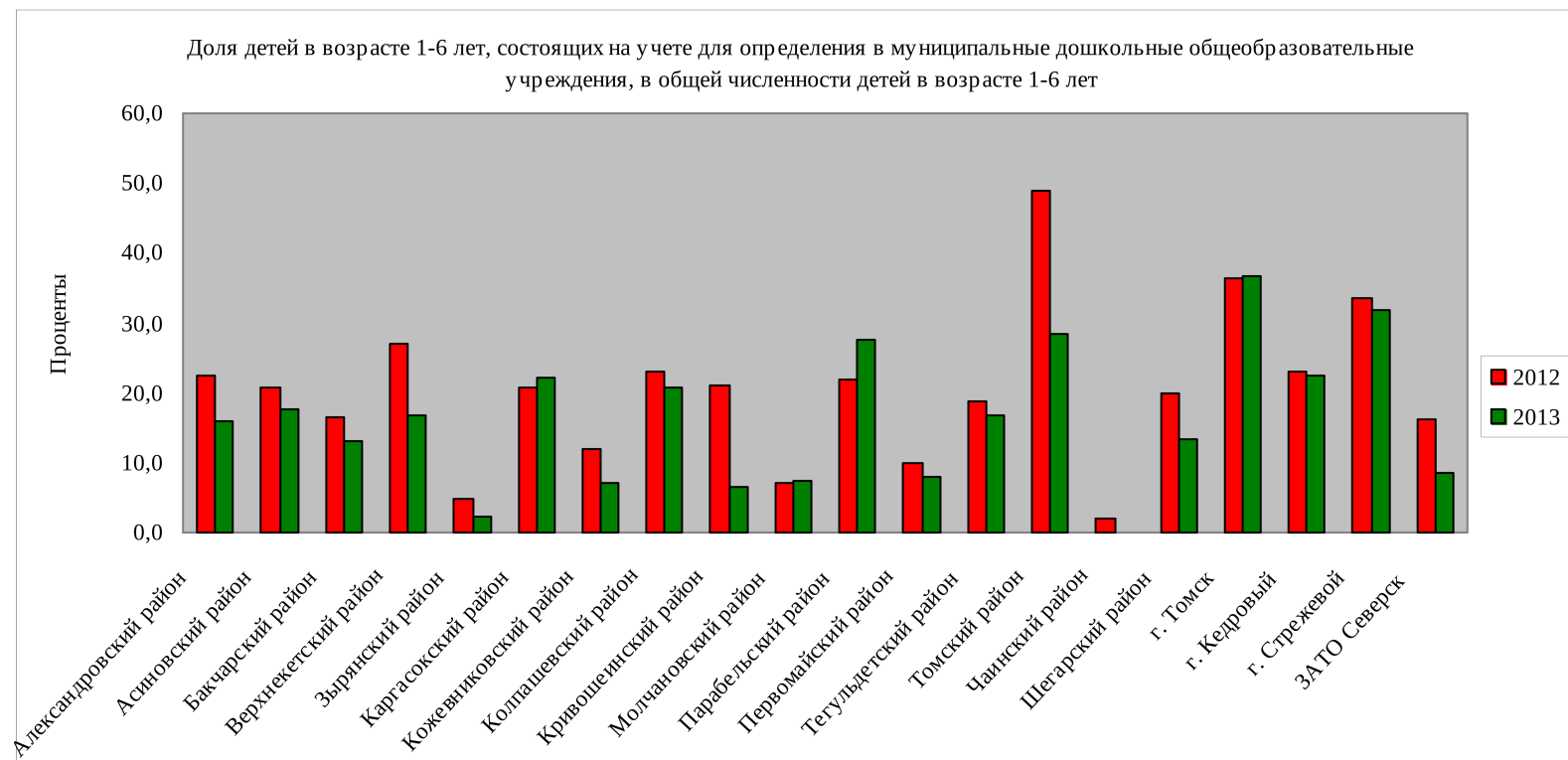


Рисунок 9

*Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе*

На территории области 56 зданий детских дошкольных организаций нуждаются в проведении капитального ремонта (27,3%). Средств на эти цели из бюджета муниципальных образований выделяется недостаточно. В рамках реализации государственной программы «Обеспечение доступности и развития дошкольного образования в Томской области на 2013-2020 годы» в 2013 году для введения 1 366 дополнительных мест в дошкольных образовательных организациях проведены капитальные и текущие ремонты с оснащением дополнительно созданных мест.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Недостаточный уровень охвата населения услугами в сфере дошкольного образования и наличие очередей на получение услуг свидетельствует о том, что по данному направлению имеются возможности для повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления в Томской области, а именно:

- активизировать работу по стимулированию частной инициативы в этой сфере, в том числе путем привлечения негосударственных некоммерческих организаций, а также индивидуальных предпринимателей к оказанию услуг дошкольного образования и воспитания, а также стимулирования деятельности указанных выше организаций путем легализации фактически существующих домашних детских садов, а также обязательного включения такой деятельности в программы содействия малому бизнесу;

- ремонт и оснащение действующих дошкольных учреждений, рациональное использование имеющихся площадей;
- строительство пристроек помещений к существующим зданиям дошкольных образовательных учреждений;
- открытие дополнительных мест в освободившихся и перепрофилированных зданиях, ранее используемых не по целевому назначению.

### 1.3. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В 2013 году выпускниками общеобразовательных учреждений Томской области достигнуты более высокие результаты ЕГЭ, чем в 2012 году. Процент прошедших государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ остается стабильно высоким, общий среднестатистический тестовый балл участников ЕГЭ Томской области в 2013 году незначительно (на 0,45 балла), но превышает среднее значение показателя РФ: Томская область - 57,95 баллов (в 2012 году - 53,31 балла), РФ - 57,5 (в 2012 году - 53,31 балла). В регионе лучшие результаты, превышающие среднеобластное значение, показали выпускники г. Томска (63,18), Парабельского района и г. Северска (62,42), Александровского района (60,16).

Увеличение доли выпускников, не получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании (2012 год - 2,4%, 2013 год - 2,8%) по итогам 2013 года, объясняется более низким базовым уровнем подготовки по обязательным предметам по сравнению с 2012 годом в муниципальных общеобразовательных учреждениях.

Доля выпускников общеобразовательных учреждений Томской области, сдававших ЕГЭ по русскому языку и математике, в 2013 году не значительно ниже соответствующего показателя 2012 года (2013 год - 97,19%, 2012 год - 97,6%). При этом в отдельных муниципальных образованиях (Александровский, Первомайский районы и г. Кедровый) показатель сохраняется на уровне 100% на протяжении 2012-2013 годов (Рис. 10).

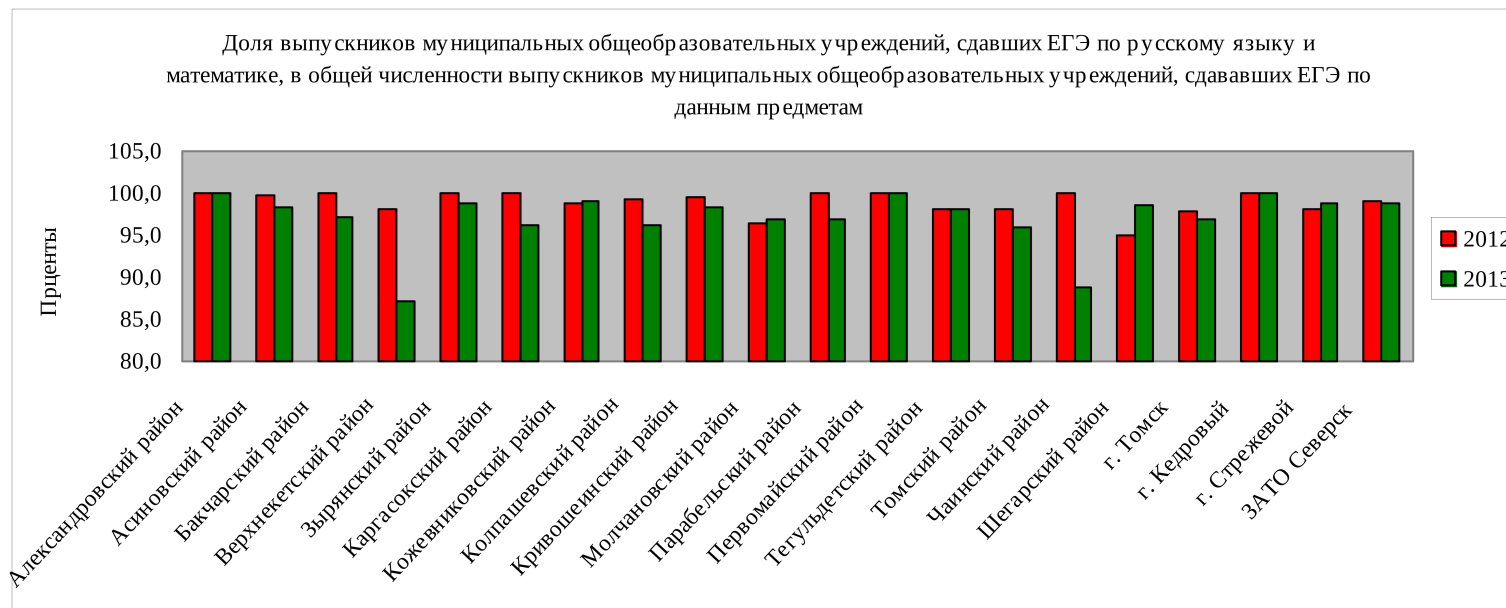


Рисунок 10

*Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений*

Количество общеобразовательных организаций, нуждающихся в капитальном ремонте, растет. Проводимые обследования технического состояния основных строительных конструкций и инженерных сетей зданий образовательных организаций регулярно выявляют потребность в проведении их капитального ремонта. Всего в 2013 году из 335 общеобразовательных учреждений произведен комплексный капитальный ремонт 28 общеобразовательных учреждений (в 2012 году - 32) в тринадцати муниципальных образованиях Томской области. Программно-целевым методом до 2020 года запланирован капитальный ремонт более 130 образовательных организаций региона.

В целях создания современных условий для образовательного процесса обучающихся в Томской области реализуется ряд направлений, связанных со строительством новых современных зданий. Так, в 2013 году в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Социальное развитие села Томской области до 2014 года»:

- завершены работы по строительству и вводу в эксплуатацию современной общеобразовательной организации - МАОУ Зайцевская ООШ Кожевниковского района на 100 ученических мест;

- завершены работы по строительству здания современной общеобразовательной организации МАОУ Белоярская СОШ № 2 в Верхнекетском районе на 400 мест с детским садом на 75 мест;

- продолжены работы по строительству МАОУ «Кожевниковская СОШ № 2» в Кожевниковском районе на 440 мест с интернатом на 50 мест.

В 2013 году реализован начатый в 2012 году проект частного инвестора по строительству и вводу в эксплуатацию здания школы в с. Вершинино Томского района на 80 мест.

В рамках реализации долгосрочной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Томской области на 2011-2013 годы» окончены работы по строительству здания спортивного зала МАОУ «Тунгусовская СОШ» Молчановского района.

Система дополнительного образования находится под общим влиянием социально-экономической и демографической ситуации в регионе, представлена учреждениями различной ведомственной принадлежности. По состоянию на 01.01.2014 в Томской области в системе образования функционировало 70 учреждений дополнительного образования детей (в 2009 году - 83, в 2012 году - 70). Уменьшение количества учреждений дополнительного образования связано с их передачей в подчинение другим ведомствам.

В 2013 году удалось повысить охват дополнительным образованием детей на 2,4%. Доля детей, охваченных дополнительными образовательными программами от общего количества детей, в возрасте от 5 до 18 лет к концу 2013 года составила 62,7% (в 2012 году - 53,69%) за счет расширения спектра услуг дополнительного образования (программы, ориентированные на работу с одаренными детьми).

## РЕКОМЕНДАЦИИ

По итогам рассмотрения значений показателей сферы «Общее и дополнительное образование» за 2013 год целесообразно отметить следующее:

- следует осуществлять качественное управление технической стороной процесса - в частности, наладить механизмы по качественному управлению зданиями, в которых предоставляются услуги в сфере общего и дополнительного образования;
- обеспечивать кадровым ресурсом современных, эффективных образовательных программ дополнительного образования;
- продолжить работу по обновлению материально-технической базы общеобразовательных учреждений.

#### 1.4. КУЛЬТУРА

Следует отметить, что нормативы по показателю «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности клубами и учреждениями клубного типа» для городских округов и муниципальных районов имеют различный характер – если в городских округах проверяется количество посадочных мест в зависимости от численности населения, то в муниципальных районах должен быть, как минимум, один межпоселенческий культурно-досуговый центр с количеством посадочных мест не менее 500. Таким образом, целесообразно рассматривать значения, продемонстрированные городскими округами и муниципальными районами отдельно.

Стоит отметить, что в 2013 году в городских округах наблюдается значительное отклонение от норматива «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности клубами и учреждениями клубного типа»: ЗАТО Северск - 25%, г. Стрежевой - 25% и г. Томск - 28,21%. В Александровском, Зырянском, Кривошеинском и Первомайском районах обеспеченность клубными учреждениями составляет 100%. В Бакчарском, Каргасокском, Томском районах значения показателя превышает 100% в связи с тем, что фактически наличествующее количество учреждений соответствующего профиля превышает нормативное. В остальных районах Томской области показатель достигает 70 и более процентов.

Фактический показатель «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности библиотеками» для городских округов и муниципальных районов имеют различный характер - если в городских округах проверяется обеспеченность библиотеками в зависимости от численности населения, то в муниципальных районах должно быть как минимум три типа межпоселенческих библиотек: детская, юношеская и для взрослого населения. Самый низкий показатель (в сравнении с нормативной потребностью) по итогам 2013 года наблюдается в Каргасокском районе - 7,69%, Томском районе - 8,2%, Тегульдетском районе - 31,58%, Бакчарском районе - 48,39%, Шегарском районе - 48,48%. В остальных районах Томской области показатель - 50% и более. В г. Кедровый обеспеченность библиотеками составляет 100%, в г. Стрежевой - более 100%.

В части показателя «Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности» лишь три муниципальных района Томской области имеют объекты культурного наследия: Асиновский район - 10 объектов (10 из которых требуют либо консервации, либо реставрации), Молчановский район - 1 объект, требующий реставрации и г. Томск - 29 объектов (17 из которых нуждаются в консервации или реставрации).

## РЕКОМЕНДАЦИИ

По итогам рассмотрения значений показателей сферы «Культура» за 2013 год целесообразно отметить следующее:

- следует обратить особое внимание на качество инфраструктуры в отношении объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности;

- следует отметить целесообразность достижения нормативов, предусмотренных для учреждений клубного типа и библиотек, создав специализированные библиотечные учреждения (или структурные подразделения имеющихся), ориентированные на работу с молодёжью и юношеством;

- муниципальным районам рекомендуется поддерживать высокий уровень взаимодействия с учреждениями культуры, расположенными в поселениях Томской области.

## 1.5. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ

По итогам 2013 года доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, составила 17% от общей численности населения в Томской области; рост, по сравнению с 2012 годом (16,5%) составил 0,5%.

Согласно постановлению Законодательной Думы Томской области от 31.10.2013 № 1531 «О стратегии развития социальной сферы Томской области до 2022 года» в 2014 году значение данного показателя в среднем по региону должно составить 18%, к 2019 году – 20%. Численность населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в 2013 году составила 181 413 человек, что на 5 964 человека больше, чем по итогам 2012 года и на 23 005 - больше, чем в 2011 году. Это способствовало приросту доли населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом.

По итогам 2013 года обращает на себя внимание динамика, продемонстрированная рядом муниципальных образований Томской области. В частности, следующие муниципальные образования зафиксировали существенный рост доли систематически занимающихся физической культурой и спортом на своей территории: Александровский (с 18,1% до 23,1%), Зырянский (с 13,1% до 15,3%), Асиновский (с 11,8% до 13,8%), Бакчарский (12,7% до 14,6%). Наиболее высокие значения показателя по итогам 2013 года наблюдаются в Александровском (23,1%), Каргасокском (22,6%), Парабельском (19,2%) районах, г. Стрежевой (20,4%) и ЗАТО Северск (21,2%). В то же время, значение показателя является наименьшим в г. Кедровый (8,1%), Томском (9,5%), Тегульдетском (11,4%) и Чаинском (12,4%) районах (Рис. 11).

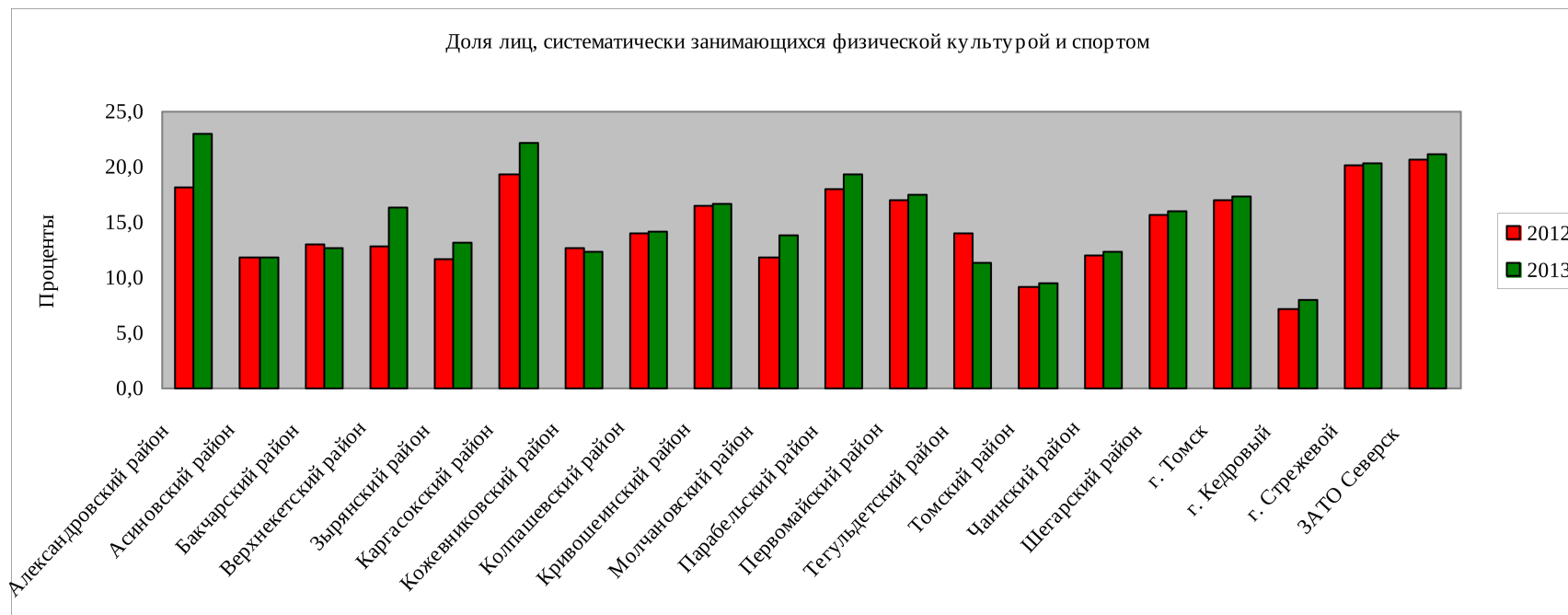


Рисунок 11

## РЕКОМЕНДАЦИИ

По итогам рассмотрения значений показателей сферы «Физическая культура и спорт» за 2013 год целесообразно отметить следующее:

- проводить дальнейшую реализацию мероприятий областной долгосрочной целевой программы, направленной на строительство, реконструкцию (модернизацию) спортивных сооружений в Томской области, на приобретение современного спортивно-технологического оборудования для объектов спорта;

- принимать активное участие в федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы»;

- следует увеличить число ставок инструкторов физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы с населением по месту жительства;

- следует продолжать политику по повышению уровня обеспеченности территории муниципальных образований спортивными объектами высокого качества, что является неотъемлемым фактором при стимулировании граждан к осуществлению систематических занятий физической культурой и спортом.

## 1.6 ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ЖИЛЬЁМ

Согласно статистическим данным объем жилищного фонда Томской области по состоянию на 31.12.2013 насчитывал 23 953,9 тыс. кв. м. общей площади (в 2012 году - 23 659,7 тыс. кв.м.). В среднем на одного жителя Томской области приходилось 22,4 кв.м. жилых помещений (в 2012 году - 22,2 кв.м.).

В 2013 году в Томской области введено 531,3 тыс. кв.м. жилья, что составило 108,5% к соответствующему периоду 2012 года. Значение показателя «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, в том числе, введенная в действие за год» в целом имеют положительную динамику: в 2013 году - 0,498, в 2012 году - 0,462. Данный показатель, прежде всего, зависит от потребительского спроса на рынке жилья, который определяется уровнем доходов населения, что в свою очередь определяется уровнем социально-экономического развития региона. Наиболее высокие абсолютные значения вышеуказанного показателя по итогам 2013 года продемонстрированы следующими муниципальными образованиями: Асиновский (30,2 кв.м. на одного жителя), Колпашевский (26,1 кв.м. на одного жителя), Александровский (26,7 кв.м. на одного жителя) районы и г. Кедровый (25,8 кв.м на одного жителя). В то же время, общая жилая площадь на одного жителя является наименьшей в Чаинском районе – 19,9 кв.м. Положительная динамика показателя «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя» наблюдается практически во всех муниципальных образованиях, кроме трех: г. Кедровый, Первомайский и Верхнекетский районы, где показатель имеет отрицательную динамику (Рис. 12).

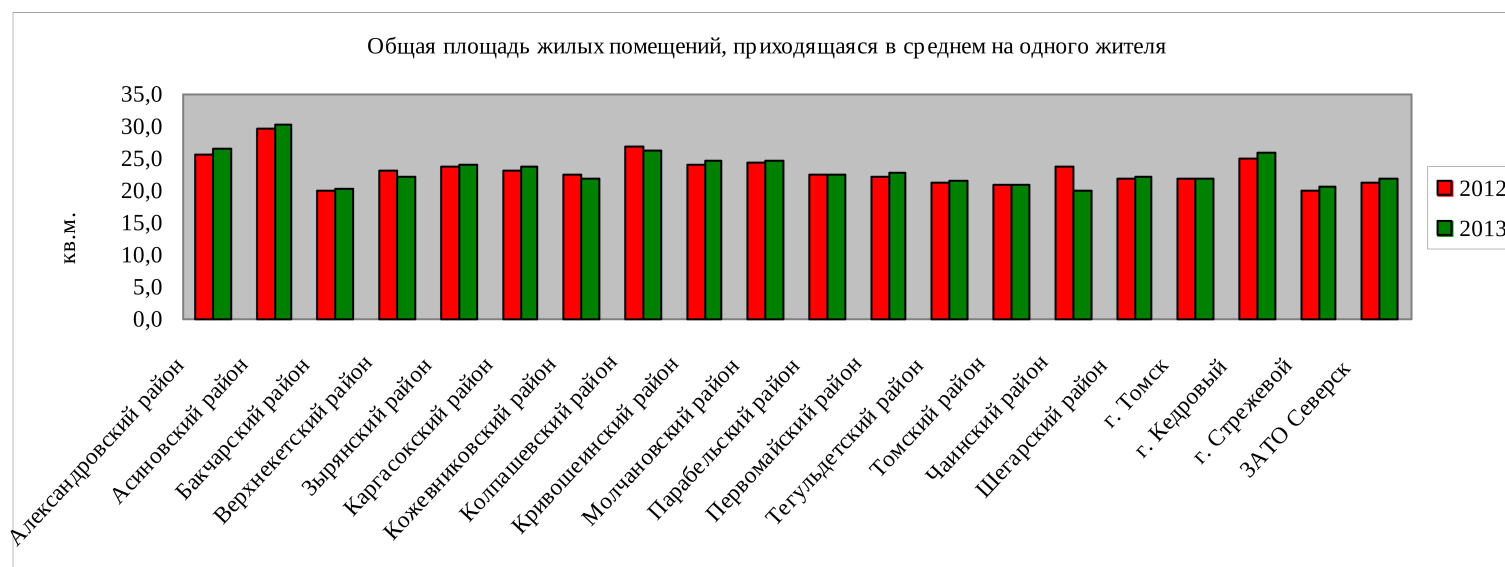


Рисунок 12

В 2013 году продолжена работа по защите прав граждан-участников долевого строительства на территории Томской области.

По состоянию на 31.12.2013 из 25 объектов, строительство которых осуществляется с нарушением прав и законных интересов граждан, в течение последних трех лет введены в эксплуатацию 15 объектов (105 тыс. кв.м жилья, 1 668 квартир), из них в 2013 году - 2 объекта (7 тыс. кв.м, 1098 квартир).

Наибольший объем ввода жилья в год традиционно обеспечивает г. Томск - около 70% всего ввода жилья области. В Томском районе также активно развивается строительство, как индивидуального жилья, так и многоквартирного по причине близости Томского района к городу Томску, транспортной доступности района.

Источником данных при проведении расчетов по показателю «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения» являлась информация по административному учету решений о предоставлении земельных участков в случае, когда земельные участки предоставлялись без торгов, и из протоколов о результатах торгов, когда земельные участки предоставлялись на торгах.

В целом по данному показателю наблюдается положительная динамика постепенного увеличения площади земельных участков, предоставленных для строительства объектов капитального строительства различного назначения. Так, муниципальными образованиями Томской области в 2013 году предоставлено 558,6 га (в 2012 году - 532,7 га). Улучшили значения по показателю по сравнению с 2012 годом Александровский, Асиновский, Каргасокский, Кривошеинский, Парабельский, Тегульдетский, Томский районы, г. Томск и ЗАТО Северск. Незначительное сокращение площадей земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек, отмечено в 5 муниципальных образованиях: Бакчарском, Верхнекетском, Кожевниковском, Шегарском районах и г. Стрежевой. Резкое падение значения показателя относительно 2012 года отмечено в Зырянском, Колпашевском, Молчановском и Чаинском районах. В основном, снижение значения показателя в 2013 году объясняется тем, что предоставление земельных участков ограничено возможностями обеспечения при строительстве объектов ИЖС инженерной и транспортной инфраструктурой (Рис. 13).

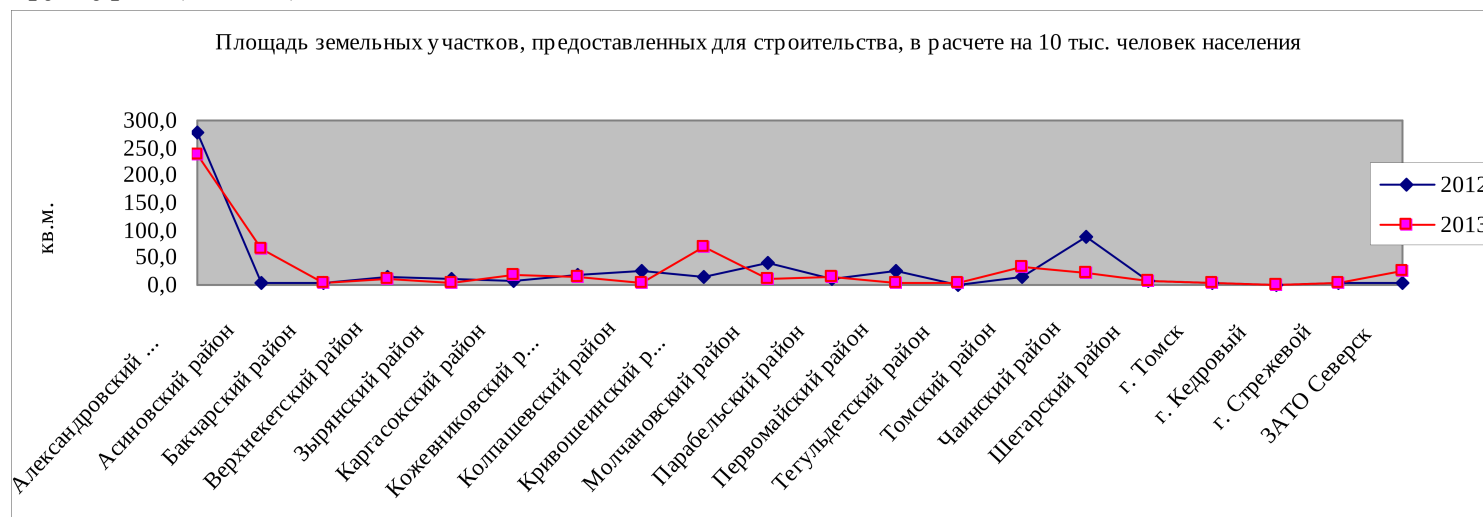


Рисунок 13

В дальнейшем в муниципальных образованиях (городских округах и поселениях) увеличение площади земельных участков, предоставляемых для жилищного строительства, будет осуществляться за счет освоения новых территорий в соответствии с утвержденными генеральными планами

## РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере жилищного строительства и обеспечения граждан жильём рекомендовано:

- завершить работу по утверждению схем территориального планирования муниципальных районов, генеральных планов сельских поселений;
- активизировать работу по утверждению правил землепользования и застройки сельских поселений, разработки документации по планировке территорий, предназначенных для комплексного освоения;
- осуществлять муниципальный контроль за регистрацией в установленном порядке построенных объектов жилищного строительства, активизировать работу по соблюдению законодательства в части соблюдения сроков оформления документов;
- развивать инфраструктуру микрорайонов индивидуальной жилой застройки - обеспечивать земельные участки инженерными коммуникациями, дорогами;
- создать условия для привлечения кредитных средств и частных инвесторов, в том числе и для малоэтажного строительства;
- создать условия и оказывать содействие строительным организациям, которые осуществляют модернизацию и обновление оборудования, повышающих эффективность технологий строительства и производства строительных материалов;
- увеличивать площадь земельных участков, предоставляемых для жилищного строительства (в том числе индивидуального жилищного строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства) за счет освоения новых территорий в соответствии с разрабатываемыми генеральными планами.

## 1.7. ЖИЛИЩНО–КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО, ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Источником данных при проведении расчетов по показателю «Доля многоквартирных домов (далее - МКД), в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления МКД, в общем числе МКД, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами» являлась информация, представленная органами местного самоуправления Томской области в федеральных формах статистического наблюдения 22-ЖКХ (реформа) за 2013 год. Следует отметить, что в рамках данного показателя учитываются только те МКД, в которых собственники самостоятельно выбрали способ управления МКД (в отличие от конкурсов, которые могут проводиться муниципалитетом).

В целом по области, в 2013 году значение данного показателя осталось на уровне итогов 2012 года - 78,95%. Следует обратить особое внимание на существенные различия между муниципальными районами и городскими округами в части значений вышеуказанного показателя (разница между максимальным - 100% и минимальным - 9,31% значениями составляет более 90 процентных пункта).

Положительная динамика значений показателя в 2013 году наблюдалась только в 3-х муниципальных районах (Асиновском, Каргасокском и Кожевниковском) и в одном городском округе (г. Томск). Отрицательная динамика по сравнению с 2012 годом сложилась в 5-ти муниципальных районах (Александровском, Бакчарском, Верхнекетском, Парабельском и Шегарском) и одном городском округе (г. Стрежевой) (Рис. 14).

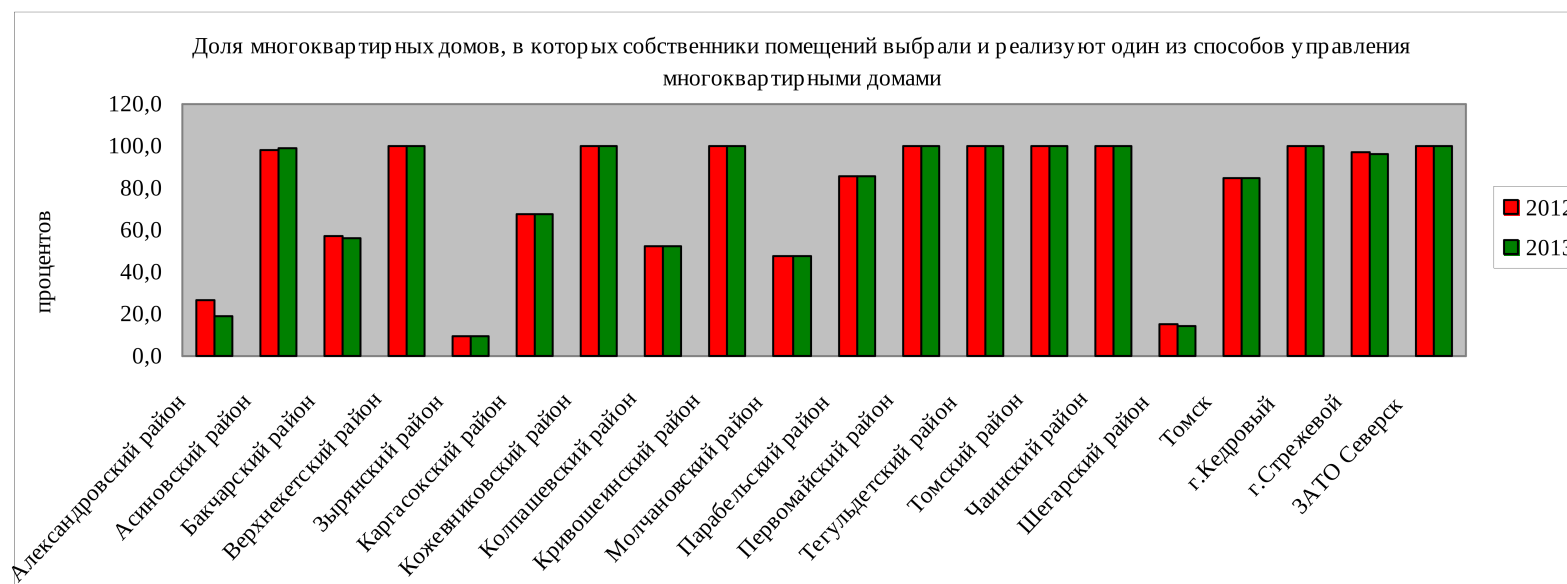


Рисунок 14

Учитывая социально-экономическую значимость вопроса развития конкурентных отношений в жилищной сфере, ежегодно с 2008 года из областного бюджета бюджетам муниципальным районам и городским округам предоставляются субсидии на создание условий для управления МКД в размере 1 млн руб. Стоит отметить, что в муниципальных районах, допустивших в 2013 году отрицательную динамику показателя, предоставленная из областного бюджета субсидия на создание условий для управления МКД израсходована не была и в установленном порядке возвращена в областной бюджет.

По итогам 2013 года наиболее высокие значения показателя «Доля МКД, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет» продемонстрированы Чаинским районом и г. Стрежевой. В Шегарском районе значение показателя в 2013 году осталось на уровне 2012 года, во всех остальных муниципальных образованиях наблюдалась положительная динамика.

В целом по Томской области в 2013 году наблюдался рост значения показателя с 49,47% (по итогам 2012 года) до 55,6% и значительный разрыв значений данного показателя в разрезе муниципальных районов и городских округов: от 5,2% до 100%.

По итогам 2013 года максимальное значение показателя «Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района)» - 100% зафиксировано в Молчановском районе, г. Кедровый и г. Стрежевой, положительная динамика значений показателя наблюдалась в 4-х муниципальных районах: Бакчарском, Верхнекетском, Парабельском и Шегарском. При этом отрицательная динамика показателя по сравнению с 2012 годом сложилась в 6-ти муниципальных районах - Асиновском, Зырянском, Каргасокском, Колпашевском, Первомайском и Томском и одном городском округе - г. Томск. В целом в отчетном периоде произошло снижение среднеобластного значения показателя с 72,62% до 70,39%. Кроме того, в Александровском, Асиновском, Зырянском, Каргасокском и Чаинском районах значения показателя не достигли среднеобластного уровня, а доля организаций коммунального комплекса частной формы собственности является наименьшей в Каргасокском (29,41%) и Асиновском (36,36%) районах (Рис. 15).

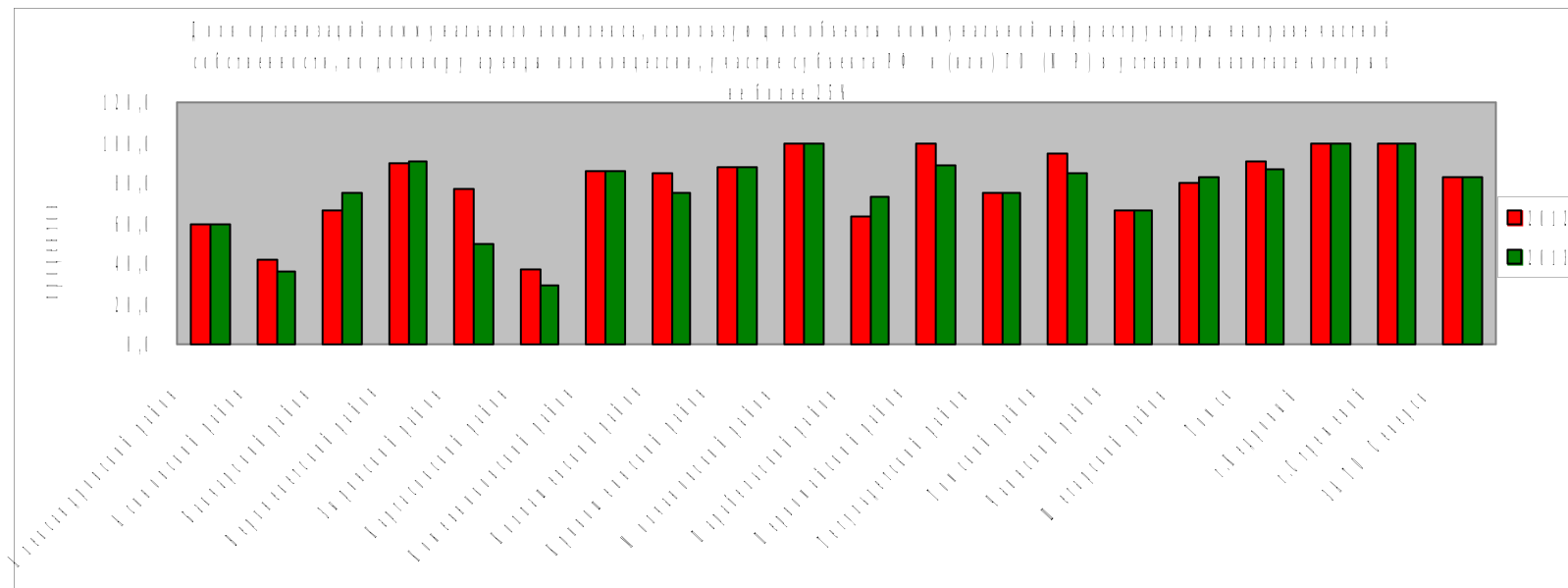


Рисунок 15

По итогам 2013 года минимальные значения показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах» по всем имевшимся на соответствующей территории видам энергетических ресурсов наблюдались в Чаинском районе:

- по электрической энергии - 55 кВт на одного проживающего в год, что в 36 раз меньше максимального значения показателя в Колпашевском районе (1 982 кВт);

- по тепловой энергии - 0,03 Гкал на 1м<sup>2</sup> общей площади в год, что в 13,7 раза меньше максимального значения показателя в Бакчарском районе (0,41 Гкал);

- по холодной воде - 1,93 м<sup>3</sup> на одного проживающего в год, что в 23,9 раза меньше максимального значения показателя в г.Томске (46,2 м<sup>3</sup>);

- по природному газу - 22 м<sup>3</sup> на одного проживающего в год, что в 76,4 раза меньше максимального значения показателя в Александровском районе (1 681 м<sup>3</sup>).

При этом в Чаинском районе в разрезе каждого вида коммунальных ресурсов значения показателей остаются неизменными на протяжении трех лет (2010-2013 годы).

## РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере жилищно-коммунального хозяйства, энергосбережения и повышения энергетической эффективности рекомендовано:

- продолжать проведение на постоянной основе разъяснительной работы по вопросам жилищного законодательства и решению проблемных вопросов в жилищно-коммунальной сфере, в том числе через средства массовой информации, в ходе рабочих встреч с населением и личного приема граждан, «горячих линий», создание и организация работы в соответствующих общественных приемных;

- участие в реализации региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Томской области, на 2014-2043 годы;

- участие в реализации государственной программы «Модернизация коммунальной инфраструктуры Томской области в 2013-2017 годах»;

- участие в реализации государственной программы «Чистая вода Томской области» на 2012-2017 годы;

- освоение в полном объеме предоставляемых за счет средств областного бюджета субсидий на создание условий для управления МКД;

- принятие во всех муниципальных образованиях программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности и реализация соответствующих программных мероприятий.

## 1.8. ОРГАНИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Эффективность местного самоуправления определяется наличием достаточных материальных ресурсов, обеспечивающих финансовую независимость и самостоятельность муниципальных органов власти. Основной целью деятельности органов местного самоуправления является обеспечение социально-экономической, финансовой и политической стабильности в муниципальных образованиях, эффективного управления финансовыми ресурсами местных бюджетов. Достижение указанной цели возможно при эффективной реализации органами местного самоуправления вопросов, закрепленных за ними Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления», в том числе по комплексному социально-экономическому развитию муниципального образования, предусматривающего управление местными финансами; формирование, утверждение и исполнение местного бюджета; установление местных налогов и сборов; реализацию демографической политики; создание и управление хозяйственной деятельностью муниципальных предприятий; координирование участия предприятий, учреждений и организаций, не находящихся в муниципальной собственности, в социально-экономическом развитии территории муниципального образования; контроль за использованием земель на территории муниципального образования.

*Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)*

По итогам 2013 года наибольшее значение показателя «Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)», как и в 2012 году, зафиксировано в нефтедобывающих районах и областном центре: Кургаском (60,5%), Парбельском (53,1%) и Александровском (57%) районах, г. Томске (55,7%) и г. Стрежевой (35%); наименьшее - в Верхнекетском (5,6%), Кожевниковском (8,52%) и Чаинском (8,45%) районах.

В 2013 году доля налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов в общем объеме собственных доходов варьируется от 5,6% до 60,5%, что свидетельствует о неравномерном их распределении и зависит от социально-экономического развития территории.

Наиболее высокий рост доли налоговых и неналоговых доходов местного бюджета по сравнению с 2012 годом обеспечили Александровский и Асиновский районы, г. Томск, что связано с уменьшением безвозмездных поступлений и ростом поступлений налоговых и неналоговых доходов в местные бюджеты.

По итогам 2013 года значение показателя составило в среднем по области 38,5%, что на 3,3 процентных пункта выше уровня 2012 года. Прирост обусловлен установлением единого норматива отчислений в местные бюджеты от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, в размере 30% и налога на добычу общераспространенных полезных ископаемых в размере 100% в соответствии с Законом Томской области от 14.11.2012 № 208-ОЗ «Об установлении единых

нормативов отчислений в бюджеты муниципальных районов и городских округов Томской области от отдельных федеральных налогов».

*Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости)*

Источником данных при проведении расчетов по настоящему показателю являлась информация, представленная органами местного самоуправления Томской области. Следует отметить, что при расчете значения данного показателя должны учитываться организации, которые находятся в любой из стадий процедуры банкротства, определенных Федеральным законом Российской Федерации от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В 2013 году значение показателя по 18 муниципальным образованиям равно 0%, выше нуля наблюдалось в двух муниципальных образованиях: г. Томск (0,01%) и ЗАТО Северск (0,17%), из чего следует, что среднее значение показателя по 20 муниципальным образованиям Томской области стремится к 0%. Это обусловлено тем, что в 2013 году продолжились мероприятия, проводимые в рамках процедур банкротства организаций.

*Объем не завершеного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района)*

В 2013 году не завершено в установленные сроки строительство, осуществляемое за счет средств бюджета городского округа (муниципального района) имело место только в 2-х муниципальных образованиях Томской области: Томском районе и ЗАТО Северск. Значение показателя в ЗАТО Северск снизилось на 32,7% по сравнению с 2012 годом, в Томском районе - увеличилось на 56,4%. При этом Томский район имеет значение показателя в два раза выше среднеобластного.

*Просроченная кредиторская задолженность по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда)*

По итогам 2013 года в отношении всех муниципальных образований Томской области по показателю «Просроченная кредиторская задолженность по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда)» зафиксированы нулевые значения.

*Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района)*

Во всех городских округах и муниципальных районах по итогам 2013 года утверждены генеральные планы городских округов и схемы территориального планирования муниципальных районов соответственно.

#### *Среднегодовая численность постоянного населения*

В 2013 году в 14 муниципальных образованиях Томской области по показателю «Среднегодовая численность населения» наблюдается отрицательная динамика за счет естественной убыли и миграционного оттока сельских жителей в городские поселения. Обратная тенденция отмечена в Томском районе, что обусловлено естественным и миграционным приростом населения. В Александровском, Кожевниковском, Парабельском, Тегульдетском районах, г. Томске и ЗАТО Северск среднегодовая численность постоянного населения осталась на уровне 2012 года. В целом по Томской области по итогам 2013 года наблюдается увеличение численности населения на 0,6% по сравнению с 2012 годом (2012 год - 1 064,2 тыс. человек, 2013 год - 1 070,1 тыс. человек).

Разработка и реализация стратегических документов по демографической политике способствует целенаправленному улучшению демографических процессов или снижению остроты демографических всплесков. Во всех муниципальных образованиях разрабатываются программы демографической политики, а в восьми - прошли стадии утверждения.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области и решению выявленных в ходе анализа проблем в сфере организации муниципального управления рекомендовано:

- уделять большее внимание анализу демографической ситуации, внедрению мероприятий, направленных на достижение положительных демографических результатов;

- продолжить работу по реализации Плана мероприятий, утвержденного распоряжением Губернатора Томской области от 27.11.2012 № 385-р «О мерах по увеличению налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета Томской области и сокращению сектора ненаблюдаемой экономики».

## II. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ

Одним из важнейших показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления является уровень оценки населением результатов деятельности органов местного самоуправления, определяемый на основе данных независимых социологических опросов населения, проводимых специализированной организацией, определенной в порядке, установленном постановлением Губернатора Томской области от 08.04.2013 № 43 «Об утверждении Порядка организации и проведения независимых опросов населения для определения значений показателей оценки населением эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов (муниципальных районов) Томской области».

На основании правил оценки населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, а также применения результатов указанной оценки удовлетворенность населения измерялась по следующим критериям:

1. Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании (процентов от числа опрошенных).
2. Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании (процентов от числа опрошенных).
3. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения (процентов от числа опрошенных).

### *Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании*

В целом, качество анализируемых данных следует признать достаточно высоким: расчеты осуществляются по итогам социологического исследования, проведенного в каждом из городских округов и муниципальных районов Томской области с участием 11 383 человек из числа избирателей (1,48% от всех избирателей Томской области).

Используемая анкета обеспечивает возможность проведения глубокой аналитики причин и факторов достигнутых значений показателей. Также в рамках социологического опроса гражданам задаются вопросы, касающиеся исключительно полномочий, исполняемых органами местного самоуправления в Томской области.

Следует отметить, что муниципальные образования в Томской области, в целом, по итогам 2013 года продемонстрировали достаточно низкие значения по удовлетворенности населения организацией транспортного обслуживания (практически все муниципальные образования имеют значения показателя ниже 50%). Исключения составляют следующие муниципальные образования: Асиновский (76,5%), Каргасокский (61,1%), Молчановский (66,9%), Парабельский (66,2%) районы и ЗАТО Северск

(60%), в которых 50% и более опрошенных удовлетворены качеством организации транспортного обслуживания. Причем, если по городским округам среднее значение показателя составляет 45,1%, то в отношении муниципальных районов значение данного показателя не превышает 41%.

Значение показателя удовлетворенности населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании является результатом комплекса факторов муниципального управления. В целях повышения значений данного показателя, органам местного самоуправления в Томской области следует обращать внимание на следующие аспекты управления в сфере транспорта:

- частота движения транспорта в будние и выходные дни;
- стоимость проезда в общественном транспорте;
- возможность передвижения между населенными пунктами;
- соблюдение расписания рейсов движения.

#### *Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании*

В среднем, муниципальные образования в Томской области по итогам 2013 года демонстрируют низкий уровень рассматриваемого показателя - 24,5%. Причем, если по городским округам среднее значение показателя составляет 33,9%, то в отношении муниципальных районов значение данного показателя не превышает 23%. Наибольшее значение показателя «Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании» зафиксировано в г. Стрежевой (50,7%), наименьшее - в г. Кедровый (10%).

В целях повышения значения данного показателя органам местного самоуправления в Томской области следует обращать внимание на следующие аспекты управления в сфере дорожного хозяйства:

- качество покрытия дорог (без выбоин, ям, кочек) на центральных улицах и внутри дворов, кварталов;
- своевременность и качество уборки дорог;
- качество дорог в целом (оценка соответствия качества дорог потребностям жителей).

*Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения*

Муниципальные образования в Томской области, в целом, продемонстрировали низкие значения по удовлетворенности населения уровнем организации теплоснабжения (34%), водоснабжения (49,12%) и газоснабжения (19,35%), за исключением - уровнем организации электроснабжения, в отношении которого зафиксировано наиболее высокое значение показателя - 87%.

В целях повышения значений показателя удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения, органам местного самоуправления в Томской области следует обращать внимание на следующие ключевые моменты в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг:

*организация теплоснабжения (снабжения населения топливом):*

- стоимость услуг теплоснабжения;
- температура труб, батарей;
- оперативность устранения проблем, аварий;

*организация водоснабжения (водоотведения):*

- качество воды;
- напор воды;
- температура воды;
- стоимость услуг водоснабжения;
- оперативность устранения проблем, аварий;

*организация электроснабжения:*

- стоимость услуг электроснабжения;

*организация газоснабжения:*

- стоимость услуг газоснабжения.

Руководителям органов местного самоуправления в Томской области следует определить в качестве одного из своих основных приоритетов и индикаторов качества работы уровень удовлетворенности населения. Необходимо также отметить, что органам местного самоуправления в Томской области следует проводить своевременное информирование граждан о деятельности органов местного самоуправления и долгосрочных направлениях развития муниципального образования.

#### IV. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

В 2013 году оценка значений показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области проводилась в соответствии с Постановлением Губернатора Томской области от 18.07.2013 № 80 «О выделении грантов городским округам и муниципальным районам Томской области по результатам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области».

Проведенная оценка значений показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Томской области учитывает достигнутые значения показателей эффективности, а также их динамику путем расчета и использования при выведении комплексной оценки эффективности индексов среднего объема и среднего темпа роста (за отчетный год и три года, предшествующие отчетному). Лучшим результатом считается показатель, максимально приближенный к единице. В результате проведенной оценки сформирован представленный ниже рейтинг городских округов и муниципальных районов Томской области по значению комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления.

##### *Рейтинг городских округов и муниципальных районов Томской области по комплексной оценке эффективности за 2013 год*

Муниципальные районы	Значение комплексной оценки	Место
Каргасокский район	0,618	1
Парабельский район	0,561	2
Александровский район	0,506	3
Чаинский район	0,478	4
Кожевниковский район	0,460	5
Первомайский район	0,452	6
Томский район	0,450	7
Молчановский район	0,441	8
Кривошеинский район	0,437	9
Тегульдетский район	0,425	10
Асиновский район	0,391	11
Бакчарский район	0,383	12
Зырянский район	0,372	13
Колпашевский район	0,361	14
Шегарский район	0,358	15
Верхнекетский район	0,296	16

Городские округа	Значение комплексной оценки	Место
г. Стрежевой	0,639	1
г. Томск	0,499	2
ЗАТО Северск	0,457	3
г. Кедровый	0,452	4

***Распределение грантов по итогам оценки эффективности деятельности органам местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2013 год***

Предоставление грантов муниципальным образованиям Томской области по результатам оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов осуществляется в форме дотаций из областного фонда стимулирования муниципальных образований Томской области. В Законе Томской области от 27.12.2013 № 227-ОЗ (ред. от 18.08.2014) «Об областном бюджете на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов» не предусмотрены бюджетные ассигнования в форме дотаций из фонда стимулирования муниципальных образований Томской области.