

Утверждено
на заседании рабочей группы
по мониторингу внедрения
в субъектах Российской Федерации
целевой модели «Осуществление
контрольно-надзорной деятельности
в субъектах Российской Федерации»

«4» февраля 2020 г.

**Методика расчета показателя целевой модели
«Осуществление контрольно-надзорной деятельности
в субъектах Российской Федерации»**

5.1 Доля видов регионального государственного контроля (надзора),
по которым внедрены информационные решения (ресурсы)

1. Общие положения

1.1. Настоящая методика устанавливает общий порядок расчета показателя 5.1 целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 31 января 2017 года № 147-р (в редакции от 19 апреля 2019 года) (далее соответственно – Целевой показатель, Целевая модель).

1.2. Целевой показатель отражает степень соответствия применяемых информационных технологий в контрольно-надзорной деятельности Стандарту информатизации контрольно-надзорной деятельности, утвержденному протоколом заседания проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Реформа контрольной и надзорной деятельности» от 14 июня 2017 г. № 40 (6) (далее – Стандарт информатизации контрольно-надзорной деятельности, Стандарт), и является динамическим.

1.3. Содержание Целевого показателя:

Целевой показатель: Доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым внедрены информационные решения (ресурсы).

Фактор (этап) реализации Целевой модели: Внедрение информационных решений (ресурсов), направленных на совершенствование контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации.

Необходимые меры для повышения эффективности прохождения этапов: Применение информационных технологий в контрольно-надзорной деятельности с учетом Стандарта информатизации контрольно-надзорной деятельности.

Целевое значение Целевого показателя на плановые периоды устанавливается в Целевой модели.

1.4. При планировании работ по достижению Целевого показателя уполномоченные лица Субъектов Российской Федерации руководствуются требованиями Стандарта и иными нормативно-правовыми документами, регламентирующими работы по внедрению информационных технологий в контрольно-надзорной деятельности

1.5. Оценку Целевого показателя осуществляет Минкомсвязь России.

1.6. Для проведения оценки Целевого показателя Минкомсвязь России организует и осуществляет сбор информационных материалов от субъектов Российской Федерации (см. Приложение № 1), в том числе посредством выгрузки данных из Region-ID. Требования по формату и размеру загружаемых файлов устанавливаются в соответствии с требованиями Region-ID

1.7. Также Минкомсвязь России как оператор ГИС ТОР КНД организует и проводит мероприятия по выгрузке и агрегированию данных из ГИС ТОР КНД в разрезе субъектов Российской Федерации в объеме необходимом для оценки Целевого показателя.

1.8. Результаты оценки Целевого показателя рассматриваются и утверждаются на заседании рабочей группой по мониторингу внедрения Целевой модели в субъектах Российской Федерации (далее – рабочая группа).

2. Общий порядок расчета Целевого показателя

2.1. Целевой показатель ($K_{5,1}$) рассчитывается по формуле:

$$K_{5.1} = \frac{\sum_{i=1}^{85} K_i^{5.1}}{85}, \text{ где}$$

85 – количество субъектов Российской Федерации;

$K_i^{5.1}$ - доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым внедрены информационные решения (ресурсы) в i -м субъекте Российской Федерации.

2.2. Оценка показателя $K_i^{5.1}$ проводится с учетом справки по расчету Целевого показателя в форме, рекомендованной Минкомсвязью России (см. Приложение № 2), за подписью должностного лица субъекта Российской Федерации, ответственного за автоматизацию контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации (далее – Справка) в рамках реализации мер по обеспечению исполнения Целевой модели.

2.3. Доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым внедрены информационные решения (ресурсы) в i -м субъекте Российской Федерации ($K_i^{5.1}$) рассчитывается по формуле:

$$K_i^{5.1} = \frac{\sum_j K_{ij}^{5.1}}{N_i} \times 100\%, \text{ где}$$

$K_{ij}^{5.1}$ - показатель внедрения информационных решений (ресурсов) по j -тому региональному государственному контролю (надзору) в i -м субъекте Российской Федерации.

N_i – общее количество видов регионального государственного контроля (надзора), осуществляемого в i -м субъекте Российской Федерации.

2.4. Показатель внедрения информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому региональному государственному контролю (надзору) ($K_{ij}^{5.1}$) рассчитывается по формуле:

$$K_{ij}^{5.1} = K_{ij}^{IC} \times (0,5 \times \alpha_{ij} + 0,3 \times \beta_{ij} + 0,2 \times \gamma_{ij}), \text{ где}$$

$K_{ij}^{ИС}$ - уровень внедрения информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора);

α_{ij} - степень зрелости информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора);

β_{ij} - степень интенсивности использования информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора);

γ_{ij} - степень интеграции информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) с внешними системами в рамках единой информационной среды контрольно-надзорной деятельности (далее - ЕИС КНД) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора).

2.5. Уровень внедрения информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора) - $K_{ij}^{ИС}$, показывает на каком этапе внедрения находится применяемая информационная система (разработка, опытная эксплуатация, промышленная эксплуатация).

2.6. Степень зрелости системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора) - α_{ij} , рассчитывается по формуле:

$$\alpha_{ij} = \frac{\sum_{l=1}^L \alpha_{ij}^l}{L}, \text{ где}$$

α_{ij}^l - степень соответствия 1 – тому требованию Стандарта по *j*-тому виду регионального государственного контроля (надзора) в *i*-м субъекте Российской Федерации;

L – общее количество требований Стандарта (см. пп. 2.7 – 2.9 настоящей методики).

2.7. Общее количество требований Стандарта, указанных в п. 2.6, устанавливается согласно уровню Стандарта, принятому для оценки Целевого показателя в текущем горизонте планирования.

2.8. Формализованный перечень требований Стандарта, в форме рекомендуемой для проведения оценки, доводится Минкомсвязью России до заинтересованных лиц в субъектах Российской Федерации установленным порядком не ранее чем за 90, и не позднее чем за 60 календарных дней до даты представления отчетности по Целевому показателю. Указанный перечень не может содержать дополнительных требований по отношению к Стандарту, но может детализировать, уточнять и упрощать требования Стандарта.

2.9. Форма для проведения оценки соответствия используемых контрольно-надзорным органом (далее – КНО) средств автоматизации контрольно-надзорной деятельности требованиям Стандарта приведена в Приложении № 3 к настоящей методике. Указанная форма прилагается к Справке.

2.10. Если к региональному государственному контролю (надзору) не применимы требования Стандарта, они исключаются из расчета с приложением обоснования неприменимости (ссылка на нормативно-правовой документ с разъяснением). Соответственно, корректируется и расчет: количество исключенных требований вычитается из значения общего количества требований Стандарта, указанного в п. 14 настоящей методики.

При неприменимости всех требований Стандарта значение α_{ij} оценивается как 1 (единица).

2.11. Степень соответствия l – тому требованию Стандарта по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора) в i -м субъекте Российской Федерации (α_{ij}^l), рассчитывается по формуле:

$$\alpha_{ij}^l = \frac{n_i^{\text{инф}}}{n_i^{\text{общ}}}, \text{ где}$$

$n_i^{\text{общ}}$ - общее количество элементарных требований, содержащихся в l - том требовании Стандарта, применимом по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора) в i -м субъекте Российской Федерации;

$n_i^{\text{инф}}$ - количество элементарных требований, содержащихся в l - том требовании Стандарта, применимом по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора) в i -м субъекте Российской Федерации, по которым реализованы информационные решения¹.

2.12. Степень интенсивности использования системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора) - β_{ij} , рассчитывается по формуле;

$$\beta_{ij} = \frac{\sum_{k=1}^K \beta_{ijk}^{\text{ИС}}}{K}, \text{ где}$$

$\beta_{ijk}^{\text{ИС}}$ - количество объектов k -того реестра (набора данных), учтенных в информационной системе;

β_{ijk}^o - общее количество объектов k -того реестра (набора данных), подлежащих учету в информационной системе;

¹ Например, при оценке степени организации межведомственного взаимодействия (требование по организации межведомственного взаимодействия через федеральную государственную информационную систему «Единая система межведомственного электронного взаимодействия» (СМЭВ)) при проведении контрольно-надзорных мероприятий требуется передать и получить 10 видов сведений (в требовании 10 элементарных требований), при этом автоматизирована только передача и приемка через СМЭВ шести из указанных сведений (требований, по которым внедрено информационное решение 6). В этом случае степень соответствия требованию рассчитывается как $6/10 = 0,6$.

K – количество реестров объектов (наборов данных), учитываемых в информационной системе.

2.13. Перечень оцениваемых реестров (наборов данных) и минимальные требования по наполнению доводятся Минкомсвязью России до субъектов Российской Федерации установленным порядком не ранее чем за 90, и не позднее чем за 60 календарных дней до даты представления отчетности по Целевому показателю.

2.14. Пример перечня реестров (набора данных) и требований к ним приведен ниже:

- все параметры КНО, необходимые для работы в информационной системе, включая возможность направления запросов через СМЭВ и осуществления взаимодействия с внешними системами, должны быть заполнены в полном объеме (перечень параметров определяется требованиями информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений в контрольно-надзорной деятельности);

- сведения о проверяемых лицах и (или) производственных объектах соответствуют общему количеству юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность, подлежащих контролю (надзору) на территории субъекта Российской Федерации (строка 50 формы 1-Контроль) и составлять не менее общего количества юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых в отчетном периоде проводились плановые, внеплановые проверки (строка 51 формы 1-Контроль);

- количество уникальных записей реестра проверок, а также массива электронных актов проверок, соответствует общему количеству проверок, проведенных в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей (строка 1 формы 1-Контроль) в отчетном периоде;

- количество запросов данных из ЕГРЮЛ / ЕГРИП в общем объеме не 50% от количества проверяемых субъектов в отчетном периоде (опционально), и т.д.

2.15. Степень интеграции информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора) с внешними системами в рамках ЕИС КНД, включая федеральную государственную информационную систему «Единый реестр проверок», федеральную государственную информационную систему «Федеральный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)», государственную автоматизированную систему «Управление», и иные, по усмотрению контрольно-надзорного органа субъекта Российской Федерации, (γ_{ij}) рассчитывается по формуле:

$$\gamma_{ij} = \frac{\sum_{k=1}^{M_{ij}} n_{ijk}}{M_{ij}}, \text{ где}$$

n_{ijk} - степень интеграции с k – ой внешней информационной системой в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора);

M_{ij} - общее количество внешних информационных систем, с которыми требуется провести интеграцию в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора) в горизонте планирования в соответствии с планами развития применяемой информационной системы.

2.16. Степень интеграции с внешней информационной системой (n_{ij}) рассчитывается по формуле:

$$n = \frac{d_{авт}}{d_{общ}}, \text{ где}$$

$d_{авт}$ - количество видов сведений информационной системы, по которым возможна передача данных в машиночитаемом виде;

$d_{общ}$ - количество видов сведений внешней информационной системы, введенных в продуктивную среду.

2.17. Оценка элементов показателя $K_{ij}^{5.1}$ с учетом применяемого информационного решения производится в соответствии с указаниями, приведенными далее в настоящей Методике.

2.18. В качестве применяемых информационных решений по автоматизации контрольно-надзорной деятельности учтены:

- государственная информационная система «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности» (далее - ГИС ТОР КНД);
- ведомственная информационная система контрольно-надзорного органа (далее соответственно - ВИС КНО);
- агрегированное решение на основе ГИС ТОР КНД и ВИС КНО.

3. Указания по расчету $K_{ij}^{5.1}$ при использовании ГИС ТОР КНД

3.1. При использовании ГИС ТОР КНД оценки, учитываемые в Справке, проводятся Минкомсвязью России и могут быть скорректированы должностным лицом субъекта Российской Федерации, ответственным за автоматизацию контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации.

3.2. Уровень внедрения информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора) - $K_{ij}^{ИС}$ приравнивается единице.

3.3. Для оценки Степени зрелости информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора) - α_{ij} (см. п. 2.6 настоящей методики), предварительная оценка проводится Минкомсвязью России и доводится до заинтересованных лиц в субъектах Российской Федерации установленным порядком не ранее чем за 90, и не позднее чем за 60 календарных дней до даты представления отчетности по Целевому показателю.

3.4. На уровне субъекта Российской Федерации предоставленные оценки могут быть скорректированы и учтены в расчетах и при составлении Справки.

3.5. Оценка Степени интенсивности использования информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора) - β_{ij} , проводится в соответствии с п. 2.13 настоящей методики.

3.6. Для оценки Степени интеграции информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора) с внешними системами в рамках ЕИС КНД - γ_{ij} (см. п. 2.16 настоящей методики), предварительная оценка проводится Минкомсвязью России и доводится до заинтересованных лиц в субъектах Российской Федерации установленным порядком не ранее чем за 90, и не позднее чем за 60 календарных дней до даты представления отчетности по Целевому показателю,

3.7. На уровне субъекта Российской Федерации предоставленные оценки могут быть скорректированы и учтены в расчетах и при составлении Справки.

4. Указания по расчету $K_{ij}^{5.1}$ при использовании ВИС КНО

4.1. При использовании ВИС КНО оценки, учитываемые в Справке, проводятся и корректируются должностным лицом субъекта Российской Федерации, ответственным за автоматизацию контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации.

4.2. Уровень внедрения информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора) - $K_{ij}^{ИС}$, оценивается в соответствии с этапом внедрения информационной системы, подтвержденного документально:

- 0,6 - опытная эксплуатация;
- 1,0 - промышленная эксплуатация.

4.3. Уroveň внедрения информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) должна быть подтверждена:

- актом о вводе ВИС КНО в промышленную (опытную) эксплуатацию;
- видеороликом с записью прохождения всех пунктов соответствия ВИС

КНО требованиям Стандарта, либо путем предоставления доступа уполномоченным сотрудникам Минкомсвязи России к стендам ВИС КНО с целью осуществления контроля соответствия.

4.4. Степень зрелости информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора) - α_{ij} , рассчитывается в соответствии с п. 2.6 настоящей методики.

4.5. Степень интенсивности использования информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора) - β_{ij} , рассчитывается в соответствии с п. 2.13 настоящей методики.

4.6. Степень интеграции информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в i -м субъекте Российской Федерации по j -тому виду регионального государственного контроля (надзора) с внешними системами в рамках ЕИС КНД- γ_{ij} , рассчитывается в соответствии с п. 2.16 настоящей методики.

5. Указания по расчету $K_{ij}^{5.1}$ при использовании агрегированного решения

5.1. При использовании агрегированного решения на базе ГИС ТОР КНД и ВИС КНО оценки, учитываемые в Справке, проводятся и корректируются должностным лицом субъекта Российской Федерации, ответственным за автоматизацию контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации.

5.2. При выставлении оценок учитываются общие оценки, предоставляемые Минкомсвязью России по компонентам Целевого показателя.

5.3. При выставлении оценки по агрегированному решению рекомендуется придерживаться следующего порядка:

1. Выделить информационную систему одну, с максимальным объемом полезной функциональности, удовлетворяющей требованиям Стандарта.

2. Оценить выбранную систему как основную в соответствии с настоящей методикой.

3. При выставлении оценок учитывать следующее:

– прочие информационные системы должны оцениваться как смежные, являющиеся источниками информации для основной системы;

– если часть функций вынесена в смежную систему, но одновременно обеспечена автоматизированная передача информации в машиночитаемом виде, то данная функциональность может быть учтена при оценивании основной системы.

5.4. Все принятые условия и допущения кратко отражаются в Справке.

Приложение № 1

к Методике расчета показателя целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»

5.1 Доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым внедрены информационные решения (ресурсы), утвержденной на заседании рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»

«4» февраля 2020 г.

Перечень информационных материалов, предоставляемых субъектами Российской Федерации для оценки Целевого показателя в зависимости от применяемого информационного решения

№ п/п	Наименование информационного материала	Применяемое информационное решение		
		ГИС ТОР КНД	ВИС КНО	Агрегированное решение
1	Справка по расчету целевого показателя 5.1 целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»	Требуется	Требуется	Требуется
2	Форма оценки соответствия информационной системы, применяемой для автоматизации государственного регионального контроля (надзора) в субъекте	Необязательно	Требуется	Необязательно ²

² Если в ГИС ТОР КНД содержатся все данные реестров (наборов данных)

№ п/ п	Наименование информационного материала	Применяемое информационное решение		
		ГИС ТОР КНД	ВИС КНО	Агрегированное решение
	Российской Федерации (для каждого вида контроля (надзора))			
3	Акт ввода информационной системы в эксплуатацию	Не требуется	Требуется	Требуется если основная система не ГИС ТОР КНД
4	Видеоролик с записью прохождения всех пунктов соответствия ВИС КНО требованиям Стандарта, либо реквизиты доступа уполномоченным сотрудникам Минкомсвязи России к стендам ВИС КНО с целью осуществления контроля соответствия	Не требуется	Требуется	Требуется если основная система не ГИС ТОР КНД

Приложение № 2

к Методике расчета показателя целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»

5.1 Доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым внедрены информационные решения (ресурсы), утвержденной на заседании рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»

«4» февраля 2020 г.

Форма справки по расчету целевого показателя 5.1 целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»

Информация о достижении показателя 5.1 целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» в наименование субъекта Российской Федерации

5.1. Внедрение информационных решений (ресурсов), направленных на совершенствование контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации за счет применения информационных технологий в контрольно-надзорной деятельности с учетом Стандарта информатизации контрольно-надзорной деятельности. Показатель оценивается как доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым внедрены информационные решения (ресурсы).

Значение показателя для наименование субъекта Российской Федерации на _____ года составляет _____ %.

Перечень видов регионального государственного контроля (надзора), осуществляемых в наименование субъекта Российской Федерации с расчетными значениями параметров целевого показателя:

№ п п	Вид регионального государственного контроля (надзора)	Наименование основной информационной системы	$K^{5.1}$	$K^{ИС}$	α	β	γ
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
	Всего:	X		X	X	X	X

Комментарии к расчету по каждому виду регионального контроля (надзора):

Заключение: *Описывается кратко общая ситуация по автоматизации контрольно-надзорной деятельности в регионе с указанием проблемных вопросов и предложений.*

Должность лица,
ответственного за автоматизацию
Фамилия И.О.
контрольно-надзорной деятельности
в субъекте Российской Федерации

Подпись

Приложение № 3

к Методике расчета показателя целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»

5.1 Доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым внедрены информационные решения (ресурсы), утвержденной на заседании рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»

«4» февраля 2020 г.

Шаблон формы оценки соответствия наименование информационной системы, применяемой для автоматизации наименование (я) государственного регионального контроля (надзора) в наименование субъекта Российской Федерации

<i>№ n/n</i>	<i>Элементарное требование</i>	<i>Требование</i>	<i>Оценка соответствия требованию</i>
1.	X	Ведение реестра проверяемых субъектов и объектов	___ / 6 =
1.1.		Сведения реестра включают в себя сведения о проверяемых лицах	
1.2.		Сведения реестра включают в себя сведения о принадлежащих им объектах	
1.3.		Сведения реестра включают в себя сведения о осуществляемых ими видах деятельности	
1.4.		Сведения реестра включают в себя сведения о присвоенных лицам, объектам, видам деятельности категориях риска, классах опасности	
1.5.		Сведения реестра включают в себя сведения о сведения о проверяемых объектах – в тех случаях, когда предмет КНД является	

№ n/n	Элементарное требование	Требование	Оценка соответствия требованию
		исключительно проверяемый объект	
1.6.		Сведения о выданных проверяемым лицам лицензиях, разрешениях, сертификатах (источник сведений - реестр лицензий и иные информационные ресурсы государственных органов)	
2.	X	Распределение субъектов и объектов по категориям риска и классам опасности	___ / 6 =
2.1.		Хранение сведений об алгоритмах присвоения категорий риска, классов опасности проверяемым лицам, объектам, а также о значениях индикаторов риска, на основании которых осуществляется присвоение категорий риска, классов опасности.	
2.2.		Автоматизированное применение алгоритмов присвоения категорий риска, классов опасности проверяемым лицам, объектам для присвоения проверяемым лицам, объектам категорий риска, классов опасности.	
2.3.		Присвоение категории риска, класса опасности осуществляется должностным лицом КНО с использованием утвержденной модели рисков.	
2.4.		Динамическое управление категориями риска, классами опасности в автоматическом режиме на основании оперативно поступающих сведений, в том числе данных датчиков, установленных на проверяемых объектах («интернет вещей»)	
2.5.		Изменение значения индикатора риска, влияющее на изменение категории риска, класса опасности, влечет за собой изменение оценки категории риска, класса опасности.	
2.6.		Учёт сведений, на основании которых осуществляется присвоение (изменение) категории риска, класса опасности,	

№ n/n	Элементарное требование	Требование	Оценка соответствия требованию
		осуществляется в машиночитаемом виде	
3.	X	Внедрена подсистема оценки эффективности и результативности КНД	___ / 4 =
3.1.		Внесение сведений о значениях показателей осуществляется должностным лицом КНО	
3.2.		Вычисление и учёт сводных показателей на основании показателей КНД согласно задачам КНО и требованиям Минэкономразвития России.	
3.3.		Автоматизированный учёт (вычисление на основании соответствующих данных в соответствии с моделью, сохранение, использование) значений показателей КНД.	
3.4.		Передача сведений о значениях показателей КНД и сводных показателей в ГАСУ посредством СМЭВ.	
4.	X	Осуществляется межведомственное взаимодействие в рамках КНД	___ / 2 =
4.1.		Взаимодействие с ЕГРЮЛ и ЕГРИП осуществляется посредством СМЭВ	
4.2.		Взаимодействие с ГАСУ осуществляется посредством СМЭВ	
5.	X	Формирование планов проверок на основании риск-ориентированного подхода	___ / 2 =
5.1.		Формирование проектов планов осуществляется в автоматизированном режиме с использованием сведений из реестра проверяемых субъектов и объектов, в том числе сведений о присвоенных категориях риска, классах опасности.	
5.2.		Внутриведомственное согласование проектов планов КНД, передачу проектов планов КНД в ФГИС ЕРП, получение из ФГИС ЕРП сведений о ходе согласования планов органами прокуратуры, в том числе замечаний	

№ n/n	Элементарное требование	Требование	Оценка соответствия требованию
		к проектам планов, устранение замечаний, передачу в ФГИС ЕРП сведений об устранении замечаний.	
6.	X	Учет и оценка ущерба охраняемым законом ценностям	___ / 1 =
6.1.		Учёт (ввод, сохранение, использование) в машиночитаемом виде сведений о фактах ущерба охраняемым законом ценностям и расследованиях по фактам ущерба.	
7.	X	Внедрена подсистема учета обязательных требований к проверяемым лицам, объектам, видам деятельности	___ / 3 =
7.1.		Внесение сведений об отраслевых обязательных требованиях в реестр наборов обязательных требований ФРГУ	
7.2.		Внутриведомственное согласование проекта перечня отраслевых обязательных требований, передача проекта в ФРГУ, получение из ФРГУ сведений о ходе согласования перечня уполномоченным органов, в том числе замечаний к проекту перечня, устранение замечаний, передача в ФРГУ сведений об устранении замечаний.	
7.3.		Формирование проверочных листов на основании перечня обязательных требований	
8.	X	Внедрена подсистема автоматизации проведения профилактической работы	0
9.	X	Внедрена подсистема информационного взаимодействия между КНО и проверяемыми лицами	0
10.	X	Внедрена подсистема автоматизации информационного взаимодействия между КНО и органами прокуратуры	0
10.1		Передача сведений о проверках во ФГИС ЕРП осуществляется через СМЭВ	___ / 1 =

<i>№ n/n</i>	<i>Элементарное требование</i>	<i>Требование</i>	<i>Оценка соответствия требованию</i>
11.	X	Внедрена подсистема ведения информационных ресурсов ВИС КНО	X

Степень зрелости *наименование системы*: ___ / 11 = ____.