

АДМИНИСТРАЦИЯ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕПАРТАМЕНТ ПО
ГОСУДАРСТВЕННО-
ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ И
ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ленина пл., д. 6, г. Томск, 634050
тел. (382 2) 510-519, тел/факс (382 2) 510-175
E-mail: pr-radrs@tomsk.gov.ru

23.05.2018 № 26-771

на № 55-0492 от 11.05.2018

Начальнику Департамента
по социально-экономическому
развитию села Томской области

И.В. Черданцевой

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта постановления Администрации Томской области «О внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 08.02.2016 №36а»

Департамент по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области (далее – Департамент), как уполномоченный орган в области оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, рассмотрел проект постановления Администрации Томской области «О внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 08.02.2016 №36а» (далее – проект акта), подготовленный и направленный для подготовки настоящего заключения Департаментом по социально - экономическому развитию села Томской области (далее – Разработчик), и сообщает следующее.

В соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, утвержденным постановлением Администрации Томской области от 14.03.2014 № 75а «Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизе нормативных правовых актов в Томской области» (далее – Порядок), проект акта подлежит оценке регулирующего воздействия, поскольку содержит положения, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Томской области обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности, а также устанавливающие или изменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов Томской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (пункт 3 Порядка).

Проект акта направлен Разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Степень регулирующего воздействия проекта акта: средняя.

В соответствии с пунктом 7 Порядка процедура проведения оценки регулирующего воздействия включает следующие этапы:

- 1) размещение уведомления об обсуждении идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования;
- 2) разработка проекта акта, формирование сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия (далее – сводный отчет) и их публичное обсуждение;
- 3) подготовка заключения Департаментом.

В соответствии с абзацем вторым пункта 6-1 Порядка в отношении проектов актов со средней степенью регулирующего воздействия оценка регулирующего воздействия проводится начиная с этапа разработки проекта акта, составления сводного отчета и их публичного обсуждения.

В целях реализации процедуры оценки регулирующего воздействия Разработчиком подготовлен текст проекта акта и сводный отчет, составленный по форме согласно приложению № 2 к Порядку. В период с 24 апреля по 8 мая 2018 года были проведены публичные консультации посредством размещения проекта акта, сводного отчета и перечня вопросов для участников публичных консультаций на официальном интернет – портале Администрации Томской области в разделе «Открытый регион» – «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» – «Публичные консультации» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт).

С целью качественного анализа альтернативных вариантов решения существующей проблемы Разработчик в рамках публичных консультаций письменно известил о размещении проекта акта, сводного отчета и перечня вопросов на официальном сайте органы и организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности, а именно: Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Совет Томского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ».

По результатам публичных консультаций по проекту акта в адрес Разработчика поступило замечание от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, которые было Разработчиком учтено и включено в Сводку предложений по результатам проведения публичных консультаций, размещенную в вышеуказанном разделе на официальном сайте (<https://tomsk.gov.ru/rating/front/view/id/471>).

Проблема, на решение которой направлено предлагаемое проектом акта правовое регулирование

По информации, предоставленной Разработчиком в сводном отчете, можно выделить несколько основных проблем, с которыми сталкиваются сельскохозяйственные товаропроизводители Томской области и на решение которых направлено предлагаемое правовое регулирование:

- недостаточный уровень технического оснащения сельскохозяйственных товаропроизводителей в силу устаревшей материально-технической базы;
- низкий коэффициент энерговооруженности в сельскохозяйственном производстве Томской области, в том числе, отсутствие технического оснащения у крестьянских (фермерских) хозяйств.

Устаревшая материально-техническая база и недостаточный уровень технического оснащения сельскохозяйственных товаропроизводителей, низкий коэффициент энерговооруженности в сельскохозяйственном производстве Томской области приводит к неспособности сельскохозяйственным производителям в оптимальные агротехнические сроки и без потерь урожая производить уборку урожая, что снижает себестоимость сельскохозяйственной продукции и не способствует повышению производительности труда.

Показатели состояния основных фондов по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» в Томской области¹, сформированные территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Томской области:

Показатель / Год	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Темп роста основных фондов за год, %	139,20	117,80	109,30	121,30	102,80	113,60
Степень износа основных фондов, %	28,40	31,20	33,00	33,40	36,50	37,00
Коэффициент обновления, %	17,40	18,00	12,80	21,10	9,30	14,40
Коэффициент ликвидации, %	3,90	3,50	4,00	2,70	3,40	2,60
Доля полностью изношенных основных фондов в основных фондах по полной учетной стоимости на конец года, в %	5,30	4,90	4,50	6,00	6,90	6,00

На основании представленных данных, видно, что за период с 2011 года по 2016 год по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» в Томской области темп роста основных фондов снижается (с 39,2 % прироста в 2011 г. до 13,6 % в 2016 г.), степень износа основных фондов растет, коэффициент обновления падает.

В качестве факторов, поддерживающих существование вышеуказанных проблем, Разработчик отметил несовершенное правовое регулирование порядка оказания мер государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям Томской области, что приводит к нерациональному, неэффективному использованию бюджетных ассигнований.

В соответствии с существующими проблемами Разработчиком были выделены такие цели предлагаемого правового регулирования, как создание конкурентоспособной экономики, решение тактических задач по повышению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции региона, а также совершенствование процедуры предоставления мер государственной поддержки сельскохозяйственного производства в Томской области в части предоставления субсидий на возмещение затрат на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства.

В качестве варианта достижения поставленных целей Разработчиком предлагается принять нормативный правовой акт, которым вносятся изменения в Положение о предоставлении субсидий на возмещение части затрат на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства, утвержденное приложением № 14 к постановлению Администрации Томской области от 08.02.2016 № 36а «Об утверждении положений о предоставлении бюджетных средств на государственную поддержку сельскохозяйственного производства в Томской области и Порядка проведения конкурсного отбора инвестиционных проектов в сфере сельскохозяйственного производства в Томской области» (далее – Постановление № 36а).

Вариант решения проблемы, предложенный Разработчиком, является наиболее предпочтительным, поскольку в соответствии со статьей 5 Закона Томской области от 13 апреля 2006 года № 75-ОЗ «О государственной поддержке

¹ Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Томской области (база данных Администрации Томской области) – Статистика Томской области за 2011–2017 гг.

сельскохозяйственного производства в Томской области» нормотворческие полномочия в сфере развития сельского хозяйства (в том числе установление порядков и условий предоставления государственной поддержки сельскохозяйственного производства) отнесены к компетенции Администрации Томской области. В этой связи такие варианты достижения поставленных целей, как замена регулирования информационными, организационными или иными правовыми способами, невмешательство и саморегулирование, неприемлемы.

По данным, представленным Разработчиком, предлагаемый проект акта затронет интересы более 50 сельскохозяйственных товаропроизводителей Томской области. Однако, считаем, что к указанному перечню участников предполагаемого правового регулирования также можно отнести:

- исполнительные органы государственной власти Томской области в регулируемой сфере деятельности;
- население, заинтересованное в потреблении сельскохозяйственной продукции.

При подготовке проекта акта и сводного отчета немаловажное значение имеет тот факт, что Разработчиком был изучен опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации. В частности, по данным Разработчика, нормативные правовые акты, регулирующие предоставление государственной поддержки на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства приняты в Рязанской, Свердловской областях и Республике Чувашии. Изучение опыта других регионов позволило Разработчику оценить альтернативные варианты решения существующих проблем и выбрать предпочтительный вариант правового регулирования для Томской области.

Анализ предлагаемого правового регулирования

Проект акта подготовлен Разработчиком в рамках реализации Закона Томской области от 13 апреля 2006 года № 75-ОЗ «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Томской области» и подпрограммы «Развитие сельскохозяйственного производства в Томской области» государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулируемых рынков в Томской области», утвержденной постановлением Администрации Томской области от 12.12.2014 № 485а.

В ходе оценки регулирующего воздействия Департаментом установлено, что проектом акта предусмотрено внесение изменений в Положение о предоставлении субсидий на возмещение части затрат на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства (далее – Положение), утвержденное приложением № 14 к Постановлению № 36а.

Постановлением Администрации Томской области от 24.04.2018 № 188а «О внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 08.02.2016 № 36а» наименование Постановления № 36а было изменено, однако в проекте акта говорится о внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 08.02.2016 № 36а «Об утверждении положений о предоставлении бюджетных средств на государственную поддержку сельскохозяйственного производства в Томской области и Порядка распределения средств между мероприятиями, направленными на развитие агропромышленного комплекса, источником финансового обеспечения которых является субсидия на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса, а также Порядка проведения конкурсного отбора

инвестиционных проектов в сфере сельскохозяйственного производства в Томской области».

Предлагаем Разработчику внести изменения в проект акта относительно наименования нормативного правового акта, в который Разработчиком вносятся изменения.

В рассматриваемом Положении закрепляется, что субсидии, источником финансового обеспечения которых являются средства областного бюджета, предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение части затрат на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства по отдельным видам расходов.

Одним из условий предоставления указанных субсидий является среднемесячная начисленная заработная плата в расчете на одного работника за год, предшествующий году, в котором подается заявление о предоставлении субсидии.

Проектом акта предлагается установить, что среднемесячная начисленная заработная плата в расчете на одного работника для юридических лиц, осуществляющих хозяйственную деятельность в местности, приравненной к районам Крайнего Севера, за первое полугодие текущего года, в котором подается заявление о предоставлении субсидии составляет не ниже 2,5 установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда по состоянию на 1 января года предшествующего году, в котором подается заявление о предоставлении субсидии.

Данное изменение обусловлено высоким урожаем зерновых культур в 2017 году, в связи с чем возникла необходимость в дополнительном приобретении оборудования нового зерносушильного комплекса, способствующего обеспечить переработку и хранение зерна в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера.

Разработчиком в проекте акта предлагается исключить возможность получения юридическими лицами, пострадавшими от чрезвычайных ситуаций на производственных объектах животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм), субсидий на возмещение части затрат на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства. При этом Разработчик в сводке предложений по результатам публичных консультаций указывает, что предоставление рассматриваемой субсидии указанным лицам исключается по причине ограниченности средств областного бюджета в 2018 году на предоставлении такой субсидии и в связи с отсутствием потенциальных получателей субсидии.

Однако, обращаем внимание Разработчика, что по тексту приложения № 14 к Постановлению № 36а сохраняются условия для юридических лиц, пострадавших от чрезвычайных ситуаций на производственных объектах животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм), в целях получения рассматриваемой субсидии (абзацы седьмой – девятый подпункта «г» подпункта 5) пункта 4, абзацы второй – четвертый подпункта «в» подпункта 6) и 8) пункта 4, пункт 6, подпункт 2) пункта 7 Положения). Кроме того, в видах расходов, на возмещение которых предусмотрена рассматриваемая субсидия, приведенных в приложении № 2 «Виды расходов и ставки субсидий на возмещение части затрат на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства» к Положению, указывается, на какой из видов расходов могут претендовать юридические лица, пострадавшие от чрезвычайных ситуаций на производственных объектах животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм).

Считаем, что Разработчику целесообразно в рамках рассматриваемого проекта акта исключить все положения из приложения № 14 к Постановлению

№ 36а, касающиеся юридических лиц, пострадавших от чрезвычайных ситуаций на производственных объектах животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм).

Проектом акта предлагается ввести новый вид расходов на возмещение части затрат на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства – оборудование зерносушильных комплексов для сельскохозяйственных товаропроизводителей, реализующих инвестиционные проекты стоимостью свыше 650 млн. руб., включенные в перечень инвестиционных проектов-победителей конкурсного отбора, определенный отдельным порядком согласно приложению № 21 к Постановлению № 36а, а также для сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих хозяйственную деятельность в местности, приравненной к районам Крайнего Севера, при урожайности зерновых (зернобобовых) не менее 20 ц/га в предшествующем году), включенные в перечень инвестиционных проектов – победителей конкурсного отбора, определенный согласно приложению № 21 к Постановлению № 36а.

Из представленной формулировки не совсем понятно, почему стоимость реализуемых инвестиционных проектов сельскохозяйственных товаропроизводителей и включенных в перечень инвестиционных проектов-победителей конкурсного отбора, определенный согласно приложению № 21 к Постановлению № 36а, должна быть именно свыше 650 млн. руб. Полагаем, что это условие может привести к ущемлению прав других сельскохозяйственных товаропроизводителей, включенных в перечень инвестиционных проектов-победителей конкурсного отбора, но стоимость чьих реализуемых инвестиционных проектов составляет менее 650 млн. руб.

Считаем, что вводимый Разработчиком новый вид расходов в части оборудования зерносушильных комплексов для сельскохозяйственных товаропроизводителей, реализующих инвестиционные проекты стоимостью свыше 650 млн. руб., включенные в перечень инвестиционных проектов-победителей конкурсного отбора, определенный согласно приложению № 21 к Постановлению № 36а, полностью соотносится с видом расходов, предусмотренным в пункте 1 приложения № 2 «Виды расходов и ставки субсидий на возмещение части затрат на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства» к Положению. В этой связи, *предлагаем из редакции нового вида расходов исключить следующее: «для сельскохозяйственных товаропроизводителей, реализующих инвестиционные проекты стоимостью свыше 650 млн. руб., включенные в перечень инвестиционных проектов-победителей конкурсного отбора, определенный согласно приложению № 21 к настоящему постановлению, а также».*

Разработчик в сводном отчете указывает, что дополнительных финансовых затрат, связанных с введением предлагаемого правового регулирования, не потребуется. Средства из областного бюджета в целях реализации проекта акта потребуются лишь в пределах бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных Законом Томской области от 28 декабря 2017 года № 156-ОЗ «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» на реализацию государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулируемых рынков в Томской области». Так, субсидии на возмещение части затрат на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства в 2018 году получают более 50 получателей субсидий на сумму 199,4 млн. рублей за счет средств областного бюджета.

Риски наступления негативных последствий с принятием правового акта или невозможности его исполнения отсутствуют.

Предоставление субсидий позволит сельскохозяйственным товаропроизводителям обновить парк сельскохозяйственной техники, увеличить посевные площади, а также своевременно провести посевные и уборочные работы.

Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения Разработчиком не установлена.

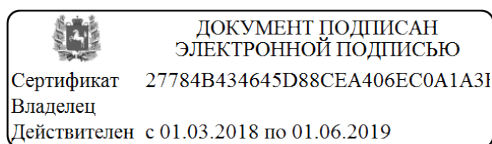
Для проведения последующей оценки фактического воздействия предлагаемого правового регулирования Разработчик в целях достижения предлагаемого правового регулирования указал такой индикатор, как изменение энергетической мощности тракторов, комбайнов и самоходных машин на 100 га посевной площади (л.с.). Полагаем, что предложенный Разработчиком индикатор позволит в полном объеме по истечении определенного времени оценить, имеет ли место положительная динамика технического оснащения и энерговооруженности в сельскохозяйственном производстве Томской области по сравнению с показателями года вступления в силу проекта акта и эффективность предлагаемого им регулирования.

Выводы по результатам оценки регулирующего воздействия проекта акта

По результатам оценки регулирующего воздействия считаем, что наличие проблемы и целесообразность ее решения с помощью регулирования, предусмотренного проектом акта, является своевременным и обоснованным. Однако, проект акта содержит положение, способствующее введению избыточного ограничения для субъектов предпринимательской деятельности.

На основании вышеизложенного, Департамент делает вывод о полном соблюдении Разработчиком установленного порядка проведения оценки регулирующего воздействия в Томской области и о достаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого Разработчиком варианта правового регулирования при условии учета вышеуказанных замечаний.

Начальник департамента



Р.С.Радзивил