

**Сводный отчет  
о проведении оценки регулирующего воздействия**

**1. Общая информация.**

**1.1. Разработчик.**

Дума Города Томска, администрация Города Томска

**1.2. Вид и наименование проекта нормативного правового акта.**

Проект закона Томской области «О внесении изменения в статью 8.10 Кодекса Томской области об административных правонарушениях».

**1.3. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта.**

По истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

**1.4. Краткое описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование.**

В соответствии с положениями статей 2, 14, 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения поселений и городских округов отнесено утверждение правил благоустройства территории городского округа, а также организация благоустройства территории городского округа. При этом под благоустройством территории поселения (городского округа) понимается комплекс предусмотренных правилами благоустройства территории поселения (городского округа) мероприятий по содержанию территории, а также по проектированию и размещению объектов благоустройства, направленных на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории.

В соответствии с пунктом 9.6 Методических рекомендаций для подготовки правил благоустройства территорий поселений, городских округов, внутригородских районов, утвержденных Приказом Минстроя России от 13.04.2017 № 711/пр, органам местного самоуправления рекомендовано обеспечивать недопущение использования территории зоны отдыха для иных целей (выгуливания собак, устройства игровых городков, аттракционов и т.п.).

В рамках указанных полномочий в целях обеспечения и повышения комфортности условий массового отдыха граждан, поддержания и улучшения санитарного и эстетического состояния территорий общественных пространств Правилами благоустройства территории муниципального образования «Город Томск» установлены требования, согласно которым размещение аттракционов, батутов, столов и другого дополнительного оборудования, предназначенного для оказания услуг населению и организации общественного питания вне зданий и сооружений, оказание услуг с использованием животных (катание, фотографирование) на земельных участках (землях), находящихся в собственности или ином законном владении муниципального образования «Город Томск», не предоставленных в установленном законодательством порядке на предусмотренном законом праве юридическим и физическим лицам, допускается в местах, определяемых органами местного самоуправления. Перечни соответствующих мест определяются муниципальными правовыми актами администрации Города Томска.

Вместе с тем, соответствующие требования правил благоустройства территории на сегодняшний день фактически не обеспечены мерами государственного принуждения в форме административной ответственности лиц за их нарушение, поскольку не охватываются действующей редакцией формулировок составов правонарушений в области благоустройства территории, предусмотренных статьей 8.10 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

Отсутствие принудительных механизмов стимулирования субъектов благоустройства к выполнению требований муниципальных правовых актов, определяющих требования в области благоустройства, не позволяет органам местного самоуправления эффективно осуществлять деятельность по организации благоустройства муниципального образования.

В этой связи представленным проектом предлагается установить административную ответственность за нарушение указанных требований правил благоустройства территории муниципальных образований Томской области.

Проект доработан с учетом замечаний, изложенных в письме заместителя Губернатора Томской области по внутренней политике С.Е. Ильиных от 05.12.2017 № СИ-28-576. В частности уточнено используемое в проекте понятия «столики» путем замены его на понятие «столы», используемое в действующем законодательстве применительно к подобным элементам благоустройства (например, абзац тринадцатый статьи 346.27 Налогового кодекса Российской Федерации, пункты 6.9.6, 6.12.3.2 Методических рекомендаций для подготовки правил благоустройства территорий поселений, городских округов, внутригородских районов, утвержденные Приказом Минстроя России от 13.04.2017 № 711/пр).

#### **1.5. Краткое описание целей предлагаемого правового регулирования.**

Устранение пробела в региональном законодательстве, повышение эффективности применения правил благоустройства территорий муниципальных образований, обеспечение наличия принудительных механизмов стимулирования субъектов благоустройства к выполнению требований муниципальных правовых актов, определяющих требования в области благоустройства.

#### **1.6. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования.**

Предлагаемый проект предусматривает дополнение статьи 8.10 Кодекса Томской области об административных правонарушениях (далее – КТОАП) частью 4 следующего содержания:

«4. Нарушение установленных органами местного самоуправления правил благоустройства территорий в части размещения аттракционов, батутов, столов и другого оборудования, предназначенного для оказания услуг населению и (или) организации общественного питания вне зданий и сооружений, оказания услуг с использованием животных (катание, фотографирование) на земельных участках (землях), находящихся в собственности или ином законном владении муниципального образования, не предоставленных в установленном законодательством порядке юридическим и физическим лицам, в не установленных для этого органами местного самоуправления местах, если указанные деяния не охватываются составом правонарушения, предусмотренного федеральным законодательством, -

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей, на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей, на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.».

#### **1.7. Срок, в течение которого проводилось обсуждение идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования.**

Обсуждение идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования органами местного самоуправления не проводилось (пункт 3 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, утвержденного постановлением Администрации Томской области от 14.03.2014 № 75а).

#### **1.8. Количество замечаний и предложений, полученных в связи с проведением обсуждения идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования.**

Обсуждение идеи (концепции) предлагаемого правового регулирования органами местного самоуправления не проводилось (пункт 3 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области, утвержденного постановлением Администрации Томской области от 14.03.2014 № 75а).

#### **1.9. Контактная информация исполнителя разработчика проекта нормативного правового акта (фамилия, имя, отчество, должность, телефон, адрес электронной почты).**

Мерзляков Максим Александрович, председатель комитета нормативно-правовой работы департамента правового обеспечения администрации Города Томска, телефон: (3822) 99-13-29, e-mail: [mma@admin.tomsk.ru](mailto:mma@admin.tomsk.ru).

#### **1.10. Степень регулирующего воздействия проекта акта: высокая/средняя/ низкая.** Высокая.

#### **1.11. Обоснование отнесения проекта акта к определенной степени регулирующего воздействия.**

Предлагаемый проект содержит положения, устанавливающие ответственность за нарушение нормативных правовых актов Томской области (диспозиции части 4 статьи 8.10 Кодекса), затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

#### **1.12. Срок проведения публичных консультаций, в течение которого разработчиком проекта нормативного правового акта принимаются предложения.**

Публичные консультации по проекту органами местного самоуправления муниципального образования «Город Томск» не проводились.

### **1.13. Количество замечаний и предложений, полученных в связи с проведением публичных консультаций предлагаемого правового регулирования.**

Публичные консультации по проекту органами местного самоуправления муниципального образования «Город Томск» не проводились.

## **2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование.**

### **2.1. Формулировка проблемы.**

Отсутствие в действующей редакции КТОАП норм, предусматривающие административную ответственность за нарушение установленных органами местного самоуправления правил благоустройства территорий в части размещения аттракционов, батутов, столов и другого оборудования, предназначенного для оказания услуг населению и (или) организации общественного питания вне зданий и сооружений, оказания услуг с использованием животных (катание, фотографирование) на земельных участках (землях), находящихся в собственности или ином законном владении муниципального образования, не предоставленных в установленном законодательством порядке юридическим и физическим лицам, в не установленных для этого органами местного самоуправления местах.

### **2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах.**

Возникновение проблемы обусловлено динамичностью развития правоотношений в области благоустройства, в результате которого вводимые новые требования муниципальных правовых актов в области благоустройства остаются необеспеченными соответствующими принудительными механизмами стимулирования правомерного поведения.

Проблема была выявлена в августе-сентябре 2017 года в результате анализа поступивших в администрацию Города Томска предложений районных администраций, должностные лица которых уполномочены на выявление правонарушений в области благоустройства территорий и составление протоколов об административных правонарушениях.

По результатам рассмотрения обращения принято решение о подготовке соответствующей законодательной инициативы.

### **2.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка.**

Основными социальными группами, заинтересованными в устранении проблемы, являются:

- органы государственной власти, органы местного самоуправления муниципальных образований, неопределенный круг юридических и физических лиц, заинтересованных в обеспечении надлежащего благоустройства территорий муниципальных образований.

### **2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка.**

Основными негативными эффектами, возникающими в связи с наличием проблемы, следует признать:

- отсутствие принудительных механизмов стимулирования субъектов благоустройства к выполнению требований муниципальных правовых актов, определяющих требования в области благоустройства, что снижает эффективность муниципального правового регулирования.

### **2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование.**

Причиной возникновения проблемы, по нашему мнению, является динамичность развития правоотношений в области благоустройства, в результате которого вводимые новые требования муниципальных правовых актов в области благоустройства остаются необеспеченными соответствующими принудительными механизмами стимулирования правомерного поведения.

### **2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства государства.**

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установление административной ответственности за нарушение нормативных правовых актов органов местного самоуправления отнесено к ведению субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях и осуществляется соответствующим региональным законом.

В этой связи решение проблемы без вмешательства регионального законодателя не представляется возможным.

### 2.7. Опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, иностранных государствах.

По результатам анализа законодательства регионов аналогичных положений нормативных правовых актов не выявлено.

Вместе с тем решение проблем, связанных с отсутствием в региональном законодательстве норм, предусматривающих ответственность за нарушение тех или иных требований муниципальных правовых актов в области благоустройства, путем внесения необходимых изменений и дополнений в законодательные акты осуществляется во многих субъектах Российской Федерации.

### 2.8. Иная информация о проблеме.

Отсутствует.

### 3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения.

Цели предлагаемого правового регулирования	Сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования	Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования
1. Устранение пробела в региональном законодательстве путем установления административной ответственности за нарушение установленных муниципальными правовыми актами правил благоустройства территорий.	С момента вступления в силу изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях.	Не требуется
2. Повышение эффективности применения правил благоустройства территорий муниципальных образований, обеспечение наличия принудительных механизмов стимулирования субъектов благоустройства к выполнению требований муниципальных правовых актов, определяющих требования в области благоустройства.	Осуществляется на постоянной основе в течение всего срока действия предлагаемых норм.	Постоянный мониторинг в ходе текущей работы органов местного самоуправления.

Цели предлагаемого правового регулирования	Индикаторы достижения целей предлагаемого правового регулирования	Единица измерения индикаторов	Целевые значения индикаторов по годам
1. Устранение пробела в региональном законодательстве путем установления административной ответственности за нарушение установленных муниципальными правовыми актами правил благоустройства территорий.	Вступивший в законную силу закон Томской области		1 (в течение всего срока)
2. Повышение эффективности применения правил благоустройства территорий	Количество административных правонарушений в области благоустройства,	шт.	Снижение общего количества правонарушений по сравнению с показателями года вступления в

муниципальных образований, обеспечение наличия принудительных механизмов стимулирования субъектов благоустройства к выполнению требований муниципальных правовых актов, определяющих требования в области благоустройства.	предусмотренных проектом.		силу закона (в настоящее время не представляется возможным спрогнозировать возможное количество выявленных нарушений в 2018 году ввиду отсутствия исходных данных за 2017 год).
--	---------------------------	--	---

**3.1. Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов.**

Математический расчет на основании данных органов местного самоуправления и административных комиссий.

**3.2. Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования.**

Затраты из областного и местных бюджетов не предусмотрены.

**4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп).**

Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик)	Количество участников группы
- неопределенный круг юридических, должностных и физических лиц, совершающих (планирующие совершать) административные правонарушения	Определить не представляется возможным

**5. Сведения о дополнительных расходах (доходах) областного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования.**

Дополнительные расходы областного бюджета не предполагаются. Дополнительные доходы областного бюджета за счет собираемых административных штрафов на сегодняшний день спрогнозировать не представляется возможным ввиду многих влияющих фактов (например, стимулирование установленным размером штрафа правомерного поведения).

**6. Новые обязанности, запреты и ограничения, изменение существующих обязанностей, запретов и ограничений потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними дополнительные расходы (доходы).**

Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (соответствует пункту 4)	Новые обязанности, запреты и ограничения, изменения существующих обязанностей, запретов и ограничений, вводимые предлагаемым правовым регулированием (с указанием соответствующих положений проекта нормативного правового акта)	Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Количественная оценка, руб.
Неопределенный круг юридических, должностных и физических лиц, совершающих (планирующие совершать) административные правонарушения	В случае нарушений соответствующих норм - денежные взыскания (административные штрафы).	Расходы на уплату административных штрафов (в случае привлечения к административной ответственности)	Количественная оценка не осуществлялась. Общая сумма расходов зависит от количества наложенных и взысканных в бюджет административных штрафов

**6.1. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке.**

Выгоды адресатов: снижение социальной напряженности.

Издержки: последствия привлечения к административной ответственности.

**7. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования.**

Виды рисков	Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий	Методы контроля рисков	Степень контроля рисков (полный/частичный/отсутствует)
Риск отсутствия возможности установить лицо, совершившее административное правонарушение и (или) привлечь его к ответственности (отсутствие данных о лиц, отсутствие доказательств, процессуальные основания для освобождения от ответственности)	В зависимости от вида правонарушения вероятность будет разная	1. Активизация работы по контролю уполномоченных органов и должностных лиц. 2. Повышение квалификации уполномоченных должностных лиц органов и административных комиссий, повышение качества выносимых решение о привлечении к ответственности	Степень контроля: частичный контроль.
Риск отсутствия положительного эффекта, выраженного в снижении количества совершаемых правонарушений, обусловленный низкой степенью осведомленности населения о действующих нормативных правовых актах и ответственности за их нарушение	В зависимости от вида правонарушения вероятность будет разная	1. Активизация работы органов государственной власти и местного самоуправления по информированию населения о действующих нормативных правовых актах и ответственности за их нарушение	Степень контроля: частичный контроль.
Риск финансовых убытков для лиц, совершающих (планирующие совершать) административные правонарушения	Только в случае совершения правонарушения и привлечения к административной ответственности	1. Недопущение субъектами нарушений установленных правил благоустройства территории	Степень контроля: частичный контроль

**8. Сравнение возможных вариантов решения проблемы.**

	Вариант 1	Вариант 2
8.1. Содержание варианта решения проблемы	Принятие представленного законопроекта	Сохранение положений Кодекса в действующей редакции
8.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 - 3 года)	Оценить динамику численности неопределенного круга юридических, должностных и физических лиц не представляется возможным.	Оценить динамику численности неопределенного круга юридических, должностных и физических лиц не представляется возможным.
8.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Оценка дана в разделе 6 сводного отчета	Информация отсутствует.
8.4. Оценка расходов (доходов) областного бюджета, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Расходы (доходы) областного бюджета в результате принятия законопроекта не	Расходы (доходы) областного бюджета не изменятся

	предполагаются.	
8.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (раздел 3 сводного отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования	Достижение заявленных целей является возможным	Устранение пробела областного законодательства не представляется возможным. Стимулирование правомерного поведения исключительно методами убеждения и разъяснительной работы представляется явно недостаточным.
8.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий	Риски неблагоприятных последствий существенно снижаются при условии эффективной работы контрольных органов и правомерного поведения субъектов благоустройства.	Риски неблагоприятных последствий сохраняются.

#### **8.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы.**

Учитывая характер рассматриваемых отношений и заявленные цели правового регулирования предпочтительным видится вариант – принятие представленного законопроекта.

#### **8.8. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы.**

Предлагается внести в Кодекс изменение, дополнив ее частью 4 следующего содержания:

«4. Нарушение установленных органами местного самоуправления правил благоустройства территорий в части размещения аттракционов, батутов, столов и другого оборудования, предназначенного для оказания услуг населению и (или) организации общественного питания вне зданий и сооружений, оказания услуг с использованием животных (катание, фотографирование) на земельных участках (землях), находящихся в собственности или ином законном владении муниципального образования, не предоставленных в установленном законодательством порядке юридическим и физическим лицам, в не установленных для этого органами местного самоуправления местах, если указанные деяния не охватываются составом правонарушения, предусмотренного федеральным законодательством, -

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей, на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей, на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.».

**9. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения.**

**9.1. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта.**

По истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

**9.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования: нет.**

**9.3. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: не представляется возможным в силу требований части 2 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.**

